

УКРАИНСКАЯ ШКОЛА АРХЕТИПИКИ

**АРХЕТИПИКА
И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ,
МЕХАНИЗМЫ И ПРАКТИКИ**

**сборник научных работ
победителей и лучших авторов
Первого международного конкурса молодых ученых**

**КИЕВ
НТЦ «Психея»
2013**

УДК 342:321:316
ББК 67
A94

Одобрено Ученым советом Национальной академии
государственного управления при Президенте Украины
(протокол № 202/4-9 от 21 мая 2013 года)

Экспертная коллегия:

Татьяна Данилова, канд. филос. наук (Киев, Украина);
Владимир Козаков, д-р гос. упр., проф. (Киев, Украина);
Павел Крупкин, канд. физ.-мат. наук, с. н. с. (Париж, Франция);
Екатерина Меркотан, канд. полит. наук, (Борне Сулиново, Польша);
Валентина Мамонова, д-р гос. упр., проф. (Харьков, Украина);
Андрей Мартынов, д-р ист. наук, с. н. с. (Киев, Украина);
Людмила Приходченко, д-р гос. упр., проф. (Одесса, Украина);
Елена Шибанова-Роечко, канд. экон. наук, проф.
(Лондон, Великобритания; Тверь, Россия).

A94

Архетипика и государственное управление: институциональные формы, механизмы и практики [Текст] : сборник научных работ победителей и лучших авторов Первого международного конкурса молодых ученых ; Киев, 24 мая 2013 г. / под ред. Е. А. Афонина и Г. Л. Рябцева. – К. : Психея, 2013. – 120 с.

ISBN 978-966-95379-5-9

В сборник вошли статьи победителей и лучших авторов Первого международного конкурса молодых ученых, финал которого прошел в рамках Четвертого теоретико-методологического семинара с международным участием «Архетипика и государственное управление: институциональные формы, механизмы и практики» (22-26 мая 2013 г., Киев, Украина).

УДК 342: 321: 316
ББК 67

© Українська школа архетипіки, 2013

ISBN 978-966-95379-5-9

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю

<i>Марина БИЛИНСКАЯ</i>	5
<i>Сергей КОТОВ-ДАРТИ</i>	6

Теория и история государственного управления, государственной службы и местного самоуправления (архетипная парадигма)

<i>Игорь РЕШЕВЕЦ</i> . Архетипная парадигма в политико-административном менеджменте	7
<i>Марина СТАРОВА</i> . Проблемы морально-этического поведения лидера в коллективе: архетипная парадигма	18
<i>Александр ЧАБАН</i> . Архетипные и социокультурные основы коррупционного поведения в украинской действительности	27

Механизмы государственного управления, государственной службы и местного самоуправления (архетипная парадигма)

<i>Елена БУЛКИНА</i> . Архетипные особенности осуществления политической профессиональной деятельности	37
<i>Степан ГАЛИЧ</i> . Политические выборы в Украине: архетипный подход	45
<i>Юрий ГУБАРЕВ-ЗОЛОТУХИН</i> . Манипулирование массовым сознанием	55
<i>Сергей ДОРОШЕНКО</i> . Государственно-частное партнёрство как следствие архетипики в государственном управлении	64
<i>Альберт ЗЕЛЯК</i> . Коммуникации в публичной сфере и их архетипика	72
<i>Надежда ПАВЕЛКО</i> . Архетипная природа государственной аграрной политики Украины	80
<i>Алина ПОМАЗА-ПОНОМАРЕНКО</i> . Механизм сбалансирования и государственной поддержки реализации интересов в сфере земельно-арендных отношений: архетипная природа	87

Проблемы планирования развития территорий (архетипная парадигма)

<i>Виталий ОМЕЛЬЯНЕНКО</i> . Управление процессами создания региональной экосистемы инноваций с учетом особенностей институциональных архетипов	96
<i>Юлия ЧЕРКАСОВА</i> . Планирование территорий общественного значения в жилых районах (архетипный подход)	104
<i>Евгений ЮРЧЕНКО</i> . Сохранение архетипа территорий при планировке и застройке населенных пунктов	111

Украинская школа архетипики	119
-----------------------------------	-----

TABLE OF CONTENTS

To the reader

<i>Maryna BILYNSKA</i>	5
<i>Sergej KOTOV-DARTEY</i>	6

Theory and history of public administration, state services and local self-government (archetypical paradigm)

<i>Igor RESHEVETS</i> . Archetypical paradigm of the political administration management.....	7
<i>Marina STAROVA</i> . The problems of ethical behavior of a leader in the group: the archetype paradigm	18
<i>Alexander CHABAN</i> . Archetypical and socio-cultural foundations of corruptive behavior in the Ukrainian reality	27

Mechanisms of public administrations, services and local self-government (archetypical paradigm)

<i>Helen BULKINA</i> . Archetypical peculiarities of professional political activity implementation.....	37
<i>Stepan GALYCH</i> . Political elections in Ukraine: archetypical approach.	45
<i>Yuriy GUBAREV-ZOLOTUKHIN</i> . Mass consciousness control.....	55
<i>Sergey DOROSHENKO</i> . Public-Private Partnership (PPP) as a consequence of archetypical patterns in the state administration	64
<i>Albert ZELYAK</i> . Communications in the public sphere and their archetypical patterns.....	72
<i>Nadiya PAVELKO</i> . Archetypal nature of state agricultural policy in Ukraine.....	80
<i>Alina POMAZA-PONOMARENKO</i> . Balancing and state support mechanism for realization of interests under in land lease relations: archetypical nature	87

Development problems in planning of territories (archetypical paradigm)

<i>Vitaliy OMELIANENKO</i> . Administering the processes of regional ecosystem innovations creation considering the peculiarities of institutional archetypes	96
<i>Juliya CHERKASOVA</i> . Planning of territories of public value in residential areas (archetype approach)	104
<i>Evgenii YURCHENKO</i> . Planning and development of residential areas preserving the territorial archetypes	111

Ukrainian school of archetypes	119
---	-----

Юлия ЧЕРКАСОВА

*студентка 5 курса инженерно-экологического факультета
Сочинского государственного университета
(Сочи, Россия)*

ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ В ЖИЛЫХ РАЙОНАХ (АРХЕТИПНЫЙ ПОДХОД)

Обоснована актуальность сохранения ресурсов в их исходном, до проектной ситуации, состоянии. Решается проблема гармонизации функционального и природных компонентов места проектирования и поиска новой функциональной направленности жилого района. На примере проектирования многофункционального парка в жилом районе разрешается проблема наполнения не функциональной ранее территории. При этом сравнительно новые направления в искусстве и скульптуре становятся стилистическими составляющими проектируемого объекта.

Ключевые слова: проектирование, градостроительство, экология, архетип, схема.

Постановка проблемы и ее связь с важными научно-практическими задачами. Катастрофическое состояние городов нашей страны не только не обеспечивает новые потребности современного человека и городского образа жизни, но и в большинстве своем сегодня утрачивает историко-культурное своеобразие. Все это влечет за собой смену архетипов градостроительного контроля и требует неотлагательной кардинальной смены приоритетов. Совершенно очевидно, что дальнейшее прямолинейное наращивание нормативной обеспеченности регламентированного обслуживания не только не улучшает, но значительно ухудшает все характеристики городской среды. Благодаря умножению скудных сценариев городской жизни, рутинных форм обслуживания и безлюдных убогих пространств на периферии города по всей градостроительной системе, включая исторический центр, транслируются уродливые типы бездуховной среды, отвечающие нормативным формулам [7, с. 20].

Актуальность темы исследования связана с постоянным возрастанием и усложнением структурных компонентов современного пространственно-территориального образования и усилением взаимосвязей системы «крупный город», где проживает более 40 % всего городского населения РФ. При этом фундаментальной составляющей любого крупного города является его территория, которая выступает необходимым условием его функционирования и развития.

В современных условиях на территории многих крупных городов происходят хаотичные и разнородные по своей сущности процессы, являющиеся причинами социально-экономических, экологических и транспортных проблем и ведущие к ее дифференциации по функциональной загруженности, неравномерной плотности разнообразных объектов, экологической и социальной ситуации, охвату и обеспеченности транспортной инфраструктурой и пр. [2, с. 54].

Проблема развития городских пространств и комплексного подхода к проектированию является близкой г. Сочи как будущей столице Зимних Олимпийских игр 2014 г. В Сочи существуют база и основа, в которую необходимо вписать олимпийскую направленность и культурную составляющую. Переход от тяжелой материальной структуры к виртуальной и мягкой – вот цель преобразования послевоенной архитектуры в Олимпийской столице – 2014.

Прежде всего, город нуждается в развитии общественных пространств. Общественные пространства – это позвоночник, скелет города. Суть архитектуры должна заключаться в полезности, качестве постройки и ее смысловой нагрузке и в приятном визуальном восприятии. Сочи не уникален – он имеет идентичность с другими городами, например городами Испании и Италии. Необходимо улучшить экологию, так как в городе все чаще наблюдаются хаотичная застройка и уничтожение природных ресурсов. Необходимо пересмотреть и транспортную систему, и отсутствие визуальных коммуникаций города в целом. Город – не театр, но у него есть театральные характеристики. В Сочи отсутствует городская направленность за счет акупунктурного подхода проектировки общественных пространств. Отсутствуют необходимые архетипы для проектирования городских пространств, утерян и комплексный подход к проектированию средовых пространств. Нужно исследовать возможности, которые заключены в задаче включить тотальную структуру в пространства, исследовать связи вокруг объекта городской среды с включением личного ощущения. Новый результат – бесконечность исследования. Пространство нужно насытить образами, которые будут развивать общее ощущение от города.

Город продолжает «завоевывать» близлежащие территории, сокращая природный потенциал. Одной из важнейших задач при моделировании нового элемента системы общественных центров являются достижение целостности и повышение качества городской среды. Эта задача порождает необходимость, с одной стороны, более полного, многоаспектного описания сложившихся ресурсов качественного преобразования городской среды, с другой – одновременного распознавания ключевых проблем: с точки зрения решения актуальных социальных вопросов, с точки зрения улучшения характеристик материально-пространственной среды и с точки зрения современных организационно-экономических возможностей [4, с. 104].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам комплексного развития крупных городов посвящены работы Т. Безденежных, В. Бузырева, Н. Васильевой, В. Гневко, А. Гутнова, Г. Лаппо, Т. Малеевой, Е. Нестерова, И. Пугачева, В. Рохчина, Я. Русаковой, Т. Семеновой. Труды зарубежных ученых по данной проблематике представлены работами Дж. Бродбента, А. Салливана, Дж. Форрестера, М. Фуко и др.

Хрестоматийным для отечественной профильной литературы примером является, пожалуй, краткое описание градостроительно-средовой концепции многофункционального центра на Серпуховской заставе (станция метро «Тульская», Москва). Благодаря мощности внешних связей (в том числе агломерационных) и размерам зон влияния оно позволяет раскрыть современный характер и объем информации, собранной в результате предпроектного исследования качества городского пространства, занимающего на ранговой шкале потенциальных центров города одно из наивысших мест. Анализ генетических связей градостроительное-средового

узла у станции метро «Тульская» показывает, что ситуация достаточно богата пространственными инвариантами, историческими компонентами, функционально-пространственными особенностями и разнообразием повседневной активной жизнедеятельности. В то же время эти ресурсы развития не только не используются, но находятся в состоянии деградации, а в существующих проектах реконструкции площади все эти противоречия еще более усугубляются.

Предлагаемая концепция преобразования Серпуховской заставы основана на влиянии комплекса проблем типологического развития городского центра. В ней детально описаны антропоцентрические, системно-средовые, социально-функциональные, технологические и организационные характеристики.

Введение качественных критериев оценки городской среды и системных признаков общественных центров позволяет осуществить методологическое обновление градостроительного контроля, переход от нормативных установок к градостроительно-средовым и экономическим концепциям [8, с. 45].

Определение нерешенных прежде задач. Город все больше утрачивает свое функциональное предназначение – отдых, происходит слепой шейпинг, утрата и разрушение городских ресурсов, утрата своеобразия, снижение привлекательности исторических районов, деградация традиционных эстетических и ландшафтных качеств городских районов. Это – уничтожение ценной, уникальной флоры города и беспощадная застройка.

Целью статьи является оценка правильности создания открытых городских пространств социальной значимости, поиск смысловых приоритетов, позволяющих грамотно проектировать парки с учетом архетипов, придающих им не только художественный образ, но и философский характер. Необходимо создать новый архетип, который будет скелетом для проектирования открытых общественных пространств, позволит вписывать объект проектирования в существующую среду, не разрушая природные и ландшафтные характеристики. Целью формирования и проектирования парка является создание ресурсопорождающего объекта, способного не просто обеспечивать те или иные потребности, но и осуществлять расширенное воспроизводство экономических и социокультурных ресурсов.

Изложение основного материала. Учитывая способность зеленых насаждений благоприятно влиять на состояние окружающей среды, их необходимо максимально приближать к месту жизни, работы, учебы и отдыха людей. Очень важно, чтобы город был биогеоценозом, пусть не абсолютно благоприятным, но хотя бы не вредящим здоровью людей. Пусть здесь будет зона жизни. Для этого необходимо решить массу городских проблем. Все предприятия, неблагоприятные в санитарном отношении, должны быть выведены за пределы городов. В размещении зеленых насаждений необходимо соблюдать принцип равномерности и непрерывности для обеспечения поступления свежего загородного воздуха во все жилые зоны города. Важнейшими компонентами системы озеленения города являются насаждения в жилых микрорайонах, на участках детских учреждений, школ и спортивных комплексов [1, с. 55].

Минимизируя роль таких традиционных компонентов парка, как аллеи и площади, народный парк повышает значимость всех видов открытых пространств, где человек может передвигаться пешком, на велосипеде, верхом или на лодке.

Максимальное сохранение природных биотопов (луга, болота, массивы леса), дополняемое размещением отдельных групп растительности и частичным изменением рельефа для адаптации территории к активным видам досуговой деятельности, включая занятия спортом и организацию массовых культурных мероприятий под открытым небом, становится смыслом ландшафтных преобразований.

Динамичное обновление представлений об облике современного парка в значительной мере проявляется в переходе от утилитарно-практической организации к образно-символическому наполнению его пространства. Смысловые приоритеты позволяют придать парковой среде не только художественный характер, но и определенный философский оттенок [3, с. 47].

Целью разработки проекта модернизации жилого района является обеспечение приоритетности вопросов охраны окружающей среды, рационального природопользования, защиты здоровья населения, целесообразного планирования территории и формирования экологически безопасной среды жизнедеятельности, создание архетипного подхода к проектированию подобных ландшафтных территорий социального значения.

В проектируемом объекте мы постарались исследовать возможности среды и Кавказского национального парка, ввести диалог с неповторимым ландшафтом, жилой застройкой и малыми архитектурными формами.

В проекте модернизации и благоустройства микрорайона Малый Ахун решаются как функциональные проблемы, так и проблемы, связанные с эстетическим и экологическим наполнением среды. В дизайн-проекте предлагается решение этой проблемы путем проектирования многофункционального парка в стиле минимализма и концептуализма. В парке «Ленд-Арт» человек может не только насладиться пребыванием в зеленом уголке, но и комплексно, всей семьей провести свободное время. В данном проекте даются только основные направления перемещения в пространстве в виде дорожно-транспортной сети. Для того чтобы попасть в интересующую часть парка, человек должен выбрать путь схождения с основного направления. Для того чтобы психологически освободиться от проблем, – самостоятельно принять решение выбора своего дальнейшего пути.

В парке располагаются скульптуры в стилях минимализма и концептуализма. В нашем случае скульптура обретает не только эстетический характер, но и функциональное назначение. Человек в скульптуре в прямом смысле этого значения. Гости парка могут не только насладиться скульптурой как искусством, но стать неотъемлемой частью этой культуры.

Представленная инсталляция создана в движении, возникшем на стыке стилей минимализм и концептуализм. Минимализм – искусство, преодолевшее границы живописи и скульптуры. Концептуализм – движение, в котором материальность искусства ставится под сомнение в еще большей степени. Речь идет об идее. Важны алгоритм и идея, а вовсе не ее реализация. Схема-идея и есть искусство. Скульптура в данном контексте воплощается не затем, чтобы увековечить прошлое, а затем, чтобы забыть о нуждах. Это построено не на века, а против веков, чтобы опровергнуть ход времени и истории.

Инсталляция предлагает траекторию движения и раскрывается по мере перемещения в пространстве. Она организует и создает пространство вокруг себя.

Инсталляция – это то, сквозь что мы можем пройти, это опыт перемещения, опыт пребывания в пространстве и в скульптуре – слияние со скульптурой. Скульптура в данном контексте является не предметом и временем, а опытом, который гость парка должен пережить. Скульптура оказывается более постоянной, чем архитектура в силу своей нефункциональности – в данном случае мы опровергаем это. Искусство должно развиваться, приобретать иное – новое – качество. Мы определяем новое предназначение скульптуры – функциональность. Человек наполняет скульптуру своим пребыванием в ней. Он наслаждается скульптурой как предметом искусства и обсерваторией, сквозь которую он может наблюдать, как изменяются пейзаж и время вокруг него, при этом человек может общаться со всем миром – посредством визуального контакта с природой через скульптуру. Мы даем возможность человеку войти в скульптуру, стать ее частью, осознать свое пребывание в ней. Инсталляция придает парку символическое наполнение, решает его философскую направленность. Архетипы человеческого сознания определяют природную среду как биоценоз, поэтому искусственно созданный ландшафт или многообразие функциональных разделений делают парковую среду некомфортной для человеческого восприятия. Проектировщики не должны дополнять существующий ландшафт искусственными доработками. Необходимо вписать объект в геологически существующую природную среду, сделать архитектуру частью пейзажа.

Решающим этапом разработки пространственной модели является построение среды парка как непрерывной системы общественных пространств. При любом варианте функционально-технологической структуры и при всей разнообразии ограничений пространственного развития парка система общественных пространств является главным связующим звеном, каркасом, обеспечивающим структурные связи многофункционального парка с окружением, сквозные программы деятельности парка «Ленд-Арт» и будничный режим его функционирования. Система общественных пространств парка позволяет ввести новый тип городского интерьера, насыщенного информацией, комплексом сопутствующего и попутного обслуживания, современным техническим оборудованием, элементами городского дизайна.

При построении композиционной структуры парка основной целевой установкой является создание пространственной многоплановости и композиционного единства среды.

При построении многоядерной планировочной структуры пешеходных коммуникаций нужна степень композиционного единства или разнообразия достигается степенью сходства или различия архитектурных средств решения связей и узлов этой структуры. Признаками сходства или различия могут служить размеры, конфигурации, форма, конструкция, материал, фактура, цвет, ритм и другие элементы и связи структуры.

Точно так же композиционное выделение главного ядра структуры и его сходство по ряду признаков с другими ядрами даже при различии их композиционных приемов построения планировочных связей может обеспечить композиционное единство среды.

Таким образом, выбор ведущего признака сходства элементов и связей планировочной структуры центра обеспечивает композиционное единство, а увеличе-

ние признаков различия узлов и связей планировочной структуры усиливает разнообразие среды.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. При разработке социально-технологических моделей парка были учтены и использованы возможности кооперирования организационных структур сферы культурного обслуживания, предполагающие совместное проведение городских мероприятий с участием большинства городских объектов культуры и досуга.

Критерием удачной модели функционирования парка стал прогноз силы воздействия его деятельности-средовых нововведений на культурную жизнь в городе, возможность трансляции новых идей по всей системе [4, с. 81].

Взаимодействуя с мышлением человека, архетип активизирует определенные поведенческие схемы и делает психику чувствительной к информации соответствующего типа. Сами по себе архетипы являются бессознательными, но могут существовать в сознании в форме архетипных образов – как положительных, так и отрицательных.

Существование архетипов в мышлении человека обуславливает особенности восприятия им окружающей среды. Универсальность архетипов при восприятии окружающего мира посредством архетипных образов состоит в том, что социальные, национальные, культурные и прочие особенности воспринимающего не играют решающей роли. К примеру, закрытое пространство в представлении любого человека ассоциируется с ограниченным или даже небольшим по площади пространством, отсутствием обзора прилегающих территорий, четко выраженными границами пространства.

Но также справедливым будет отметить то, что каждый раз базовый архетип проявляется уникально и своеобразно, преломляясь через призму историко-культурных и эстетических предпочтений эпохи. Следовательно, формирование архетипа проектирования в природной среде является крайне важным как для экологии, так и для социокультурного общества.

Рекомендации органам законодательной и исполнительной власти. Поддержание городов в их первозданном виде не по силам ни одному муниципалитету, следовательно, деформации неизбежны. Сохранение исторического архитектурного и художественного наследия отечественных городов в контексте современной городской застройки – предмет заботы учёных, писателей, кинематографистов, художников, архитекторов и дизайнеров. В этом направлении уже много сделано, но ещё больше предстоит сделать в будущем. Возвращение нашим городам их исторической значимости – это предмет заботы политиков и муниципальных властей. Осуществление данной программы сделает многие наши города инвестиционно привлекательными, будет содействовать их идентификации, повышению качества жизни горожан.

Органам исполнительной власти необходимо обобщить имеющийся теоретический и практический опыт изучения городских пространств с помощью визуальных и иных методов. Органам федеральной власти не следует лишать статусов «заповедников», «национальных парков» местности, поддаваясь соблазну частной (грубой) застройки.

Инженерно-геологические изыскания должны проводиться в соответствии с

выводами комплексного изучения инженерно-геологических условий района (площадки, участка, трассы), проектируемого строительства с геологической средой. С целью получения необходимых и достаточных материалов для проектирования, строительства и эксплуатации объектов оно должно охватывать рельеф территории, ее геологическое строение, геоморфологические и гидрогеологические условия, состав, состояние и свойства грунтов, геологические и инженерно-геологические процессы, изменение условий освоенных (застроенных) территорий и прогноз возможных изменений инженерно-геологических условий в контексте взаимодействия проектируемых объектов.

Список литературы

1. Комарова О. С. Монументальная пластика в городской среде Барнаула XIX–XX столетий : дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.04 / О. С. Комарова. – Барнаул, 2004. – 284 с.
2. Русакова Я. Д. Организационно-экономический механизм управления комплексным развитием территории в крупных городах / Я. Д. Русакова // Городское управление. – 2012. – № 5. – С. 48–57.
3. Лекции по методике конкретных социальных исследований / под ред. Г. М. Андреевой. – М. : Изд-во МГУ, 1972.
4. Степанов А. В. Архитектура и психология : уч. пособие для вузов / А. В. Степанов, Г. И. Иванова, Н. Н. Нечаев. – М. : Стройиздат, 1993. – 295 с.
5. Человек. Среда. Общение : сб. статей / под ред. Х. Миккина ; Таллиннский пед. институт. – Таллинн, 1980. – 134 с.
6. Черноушек М. Психология жизненной среды / М. Черноушек ; пер. с чеш. – М. : Мысль, 1989. – 174 с. – (Человечество на пороге XXI века).
7. Методические рекомендации по проектированию комплексов общественных центров / Гос. ком. по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР (Госкомархитектуры). – М., 1991.
8. Трошина Т. В. Инженерно-экономические основы градостроительства : рабочая программа учебной дисциплины / Т. В. Трошина. – Оренбург : ОГИМ, 2009. – 34 с.
9. Бузырев В. В. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона : уч. пособие / В. В. Бузырев. – СПб : СПбГИЭУ, 2006. – 80 с.
10. Геология, геоэкология, эволюционная география / Н. В. Васильева и др. ; под ред. Е. М. Нестерова. – СПб : Эпиграф, 2009.
11. Лаппо Г. М. Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства: развитие, теоретическое и практическое значение / Г. М. Лаппо // Известия РАН. – 1983. – № 5. – С. 16–28.
12. Пугачев И. Н. Методология развития эффективного и безопасного функционирования транспортных систем городов / И. Н. Пугачёв. – Владивосток : Дальнаука, 2009. – 260 с.
13. Рохчин В. Е. Проект Концепции перспективного социально-экономического развития города Ханты-Мансийска : науч. издание / В. Е. Рохчин ; Ин-т упр. и экономики ; ред. В. А. Гневко. – СПб : Изд-во Ин-та управления и экономики, 1998. – 133 с.

Juliya CHERKASOVA

5th year student of Engineering-ecological faculty

Sochi state university

(Sochi, Russia)

PLANNING OF TERRITORIES OF PUBLIC VALUE IN RESIDENTIAL AREAS (ARCHETYPE APPROACH)

The article explains the relevance of natural resources preservation in their original state, the one that existed prior to its final project condition. The problem being resolved is: harmonizing the functional and natural components of the projected area while searching for new functions for the residential area. Using the example of projecting a multifunctional park in the residential area the problem of utilizing the formerly not functional territory is resolved. In addition, the comparatively new artistic and sculptural styles become the integral parts of the projected site.

Keywords: *design, town planning, ecology, archetype, scheme.*

УДК 351:69(477)

Евгений ЮРЧЕНКО

аспирант кафедры экономической политики и менеджмента

Харьковского регионального института государственного управления

Национальной академии государственного управления при Президенте Украины,

заместитель главы Сумского районного совета

(Сумы, Украина)

СОХРАНЕНИЕ АРХЕТИПОВ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ И ЗАСТРОЙКЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Исследовано современное состояние сохранения архетипов территорий при осуществлении государственного регулирования градостроительных процессов в Украине, выделены проблемы в этой сфере. По результатам исследования автором предложены теоретически обоснованные рекомендации относительно решения выделенных проблем и даны практические рекомендации, реализация которых обеспечит сохранение архетипов территорий при планировании и застройке населенных пунктов.

Ключевые слова: *архетипы территорий, строительная сфера, планирование и застройка территорий, государственный архитектурно-строительный контроль.*

Постановка проблемы. Внедрение экономических реформ, инициированных Президентом Украины [2], позволило пересмотреть подходы к развитию территорий Украины и государственному регулированию градостроительных процессов, значительно улучшить разрешительные и согласовательные процедуры в