



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ УКРАИНЫ

ХАРЬКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ УКРАИНЫ

АССОЦИАЦИЯ ДОКТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
УКРАИНСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧНАЯ АКАДЕМИЯ

УКРАИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ИННОВАЦИЯМ

ПРОГРАММА

«АРХЕТИПИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: рационализация и нормативные практики»

V ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

И

II МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

13 июня 2014 р.
Киев, Украина

Контактные телефоны:

Афонин Эдуард Андреевич

моб (+38) 067 2444659

e-mail: bpafonin@gmail.com

Суший Елена Владимировна

моб (+38) 067 9109926

e-mail: a_s_y2000@yahoo.com

Киев

Изд-во «ДокНаукДержУпр»

2014

УДК 351/354(477)"2000/2014"(082)
 ББК 67.9(4Укр)401я43
 А87

Ответственный редактор:

доктор социологических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины
 Э. А. Афонин

Архетипика и государственное управление: рационализация и нормативные практики : программа Пятого ежегодного теоретико-методологического семинара с международным участием, г. Киев (Украина). – К., 2014. – 17 с.

Цель теоретико-методологического семинара организаторы видят в объединении междисциплинарных усилий исследователей, работающих в различных отраслях социального и гуманитарного знания, а также в обсуждении теоретико-методологических основ влияния архетипов коллективного бессознательного на современное государственное управление.
 ISBN

© Изд-во «ДокНаукДержУпр», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

I.	Организаторы	3
II.	Партнеры	3
III.	Спонсорская поддержка	3
IV.	Организационный комитет	4
V.	Регламент	5
VI.	Тематическая часть ТМС-2014	6-8
VII.	Второй международный конкурс молодых ученых «Архетипика и государственное управление	9
VIII.	Презентация веб-сайта и электронного издания Украинской школы архетипики	10
IX.	Совместная дискуссия участников и конкурсантов V-ТМС-2014	10
X.	Церемония награждения победителей II Межд. конкурса молодых ученых и вручение премий и сертификатов участникам ТМС-2014	10
Приложения:		
–	Адреса, контакты, маршруты, схема линий Киевского метро	11-12
–	Тарас Плахтий. Методика групповых обсуждений в форматах двумерной и трехмерной динамических сетей	13-17

▣ I. ОРГАНИЗАТОРЫ

- Национальная академия государственного управления при Президенте Украины
- Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины
- ДУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины»
- Ассоциация докторов наук государственного управления
- ВГО «Украинская технологическая академия»
- ВГО «Украинское общество содействия социальным инновациям»

▣ II. ПАРТНЕРЫ

- Британская академия образования (г. Лондон, Великобритания)
- Воронежский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Воронеж, Российская Федерация)
- Днепропетровский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Днепропетровск, Украина)
- Институт истории Украины НАН Украины (г. Киев, Украина)
- Институт социальной и политической психологии АПН Украины (г. Киев, Украина)
- Львовский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Львов, Украина)
- Международная академия образования (г. Тверь, Российская Федерация)
- Научно-технический центр «Психея» (г. Киев, Украина)
- Национальный институт стратегических исследований при Президенте Украины (г. Киев, Украина)
- Национальный университет «Киево-Могилянская Академия» (м. Киев, Украина)
- Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев, Украина)
- Одесский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Одесса, Украина)
- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)
- Туристической компания «Олимп» (г. Киев, Украина)
- Центр исследования современности (г. Париж, Франция)
- ООО «Аттракти»

▣ III. СПОНСОРСКАЯ ПОДДЕРЖКА

Юридические лица

- ВГО «Украинская технологическая академия»;
- ВГО «Украинское общество содействия социальным инновациям»;
- Научно-технический центр «Психея» (г. Киев, Украина);

Физические лица

- **АНТОНЕНКО Александр Васильевич**, директор компании «ПрофКлимат»
- **БЛАГОДЕТЕЛЕВА-ВОВК Светлана Леонидовна**, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры инноваций и информационной деятельности в образовании Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина)
- **БЛАГОДЕТЕЛЕВ Сергей Викторович**, частный предприниматель (г. Киев, Украина)
- **ЧЕПУРЕНКО Яна Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры управления, информационно-аналитической деятельности и евроинтеграции Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина)

IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

— **БИЛИНСКАЯ Марина Николаевна**, д-р наук гос. упр., проф., вице-президент Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Киев, Украина) – сопредседатель оргкомитета;

— **АМОСОВ Олег Юрьевич**, д-р э. наук, проф., первый заместитель директора Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Харьков, Украина) – сопредседатель оргкомитета;

— **АФОНИН Эдуард Андреевич**, д-р социол. наук, проф., профессор Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, академик-секретарь отделения социально-гуманитарных технологий Украинской технологической академии, президент Украинского общества содействия социальным инновациям (г. Киев, Украина) – научный руководитель семинара, член оргкомитета;

— **БАЛАКИРЕВА Ольга Николаевна**, к. социол. наук, засл. деятель науки и техники Украины, заведующая отделом мониторинговых исследований социально-экономических трансформаций ГО «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», вице-президент Социологической ассоциации Украины (г. Киев, Украина) – член оргкомитета;

— **БЛАГОДЕТЕЛЕВА-ВОВК Светлана Леонидовна**, к. э. наук, доц., профессор кафедры инноваций и информационной деятельности в образовании Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина) – член оргкомитета;

— **КРУПКИН Павел Ливерьевич**, к. физ.-мат. наук, с. н. с., научный руководитель Центра исследования современности (г. Париж, Франция) – член оргкомитета;

— **МЕРКОТАН Катерина Филипповна**, к. полит. наук, независимый исследователь (г. Борне Сулиново, Республика Польша) – член оргкомитета;

— **ПАТРАКОВ Владимир Петрович**, независимый исследователь (г. Степногорск, Республика Казахстан) – член оргкомитета;

— **РАДЧЕНКО Александр Витальевич**, д-р наук гос. упр., проф., профессор Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Харьков, Украина) – член оргкомитета;

— **СЛИНЬКО Александр Анатольевич**, д-р полит. наук, проф., заведующий кафедрой политологии и политического управления Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Воронеж, Российская Федерация) – член оргкомитета;

— **СУШИЙ Елена Владимировна**, к. филос. н., доц., заведующая лабораторией мониторинга общественно-политических процессов Института социальной и политической психологии НАПН Украины (г. Киев, Украина) – ученый секретарь семинара, член оргкомитета;

— **ШИПУНОВА Ольга Дмитриевна**, д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского политехнического университета (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация) – член оргкомитета.

▣ V. РЕГЛАМЕНТ

13 июня 2014 р.

- 09.00 – 09.30** — Регистрация участников ТМС-2014.
- 09.30 – 10.00** — **Открытие V-ТМС-2014.** Приветствие участников от оргкомитета, руководства НАГУ, официальных и почетных гостей
- 10.00 – 11.00** — **Пленарные доклады основных участников V-ТМС-2014** (панель № 1)
- 11.00 – 11.30** — Кофе-брейк
- 11.30 – 12.30** — **Пленарные доклады основных участников V-ТМС-2014** (панель № 2)
- 12.30 – 13.30** — **Финальная часть II международного конкурса молодых ученых** (Панель № 3)
- 13.30 – 14.00** — Обед (в столовой НАГУ, II этаж)
- 14.00 – 14.30** — Презентация веб-сайта и электронного издания научных достижений украинской школы архетипики
- 14.30 – 17.00** — Совместная дискуссия участников и конкурсантов V-ТМС-2014
- 17.00 – 17.30** — Церемония награждения победителей II Международного конкурса молодых ученых и вручение поощрительных премий и сертификатов участникам ТМС-2014
Общее фото
- 17.30 – 19.00** — Неформальная встреча (зал им. М. Грушевского).

Продолжительность пленарного доклада — до 7 мин.

Продолжительность информационного сообщения — до 3 мин., вопросы-ответы — до 1 мин.

Рабочие языки семинара — украинский, русский, английский.

В рамках V-ТМС-2014 международная экспертная комиссия определит

1. Лучшие работы конкурсантов:

1 премия — 3000 грн.

2 премия — 2000 грн.

3 премия — 1500 грн.

Три поощрительные премии — по 500 грн.

2. Лучшие работы 3-х основных участников V-ТМС-2014:

Три поощрительные премии — по 1000 грн.

Перед началом работы V-ТМС-2014 Вы сможете получить / приобрести такие издания:

1,2). *Специальный выпуск журнала «Публичное управление: теория и практика» с материалами ТМС-2014*, который издается по специальности ГАК Украины «Государственное управление» и включен в наукометрические базы РИНЦ (украинская и русская версии);

3,4). Сборник научных трудов победителей и лучших авторов Второго Международного конкурса молодых ученых «Архетипика и государственное управление: рационализация и нормативные практики» (украинская и русская версии);

5). *Электронное издание «Украинская школа архетипики: научные достижения, 1994-2014»*, которое оснащено специальной поисковой программой и содержит все публикации школы за период с 1994 по 2014 (на украинском, русском и английском языках, всего более 50 Мбайт или 10 тыс. страниц текстовой информации)

б) Значок «Украинская школа архетипики».

▣ VI. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ V-ТМС-2014

Докладчики ТМС-2014 будут иметь возможность использовать для презентации своих ключевых идей мультимедиа проектор и соответствующие программы.

Все дни работы ТМС-2014 будут сопровождаться профессиональной цифровой видеозаписью, которая после редактирования будет выставлена в Интернет в формате YouTube.

ОТКРЫТИЕ ТМС-2014 (9.30– 10.00)

Оглашение поздравительных речей в адрес участников собрания:

- **БЕЛИНСКАЯ Марина Николаевна**, сопредседатель оргкомитета V-ТМС-2014, Вице-президент Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;
- **АМОСОВ Олег Юрьевич**, сопредседатель оргкомитета V-ТМС-2014, Первый заместитель директора Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;
- **ГРИНЕВИЧ** Лилия Михайловна, председатель Комитета Верховного Совета Украины по вопросам науки и образования;
- **ГРОЙСМАН Владимир Борисович**, Вице-премьер-министр и Министр регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины;
- **КЛИЧКО** Виталий Владимирович, мэр города Киева;
- *Другие гости.*

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ ОСНОВНЫХ УЧАСТНИКОВ V-ТМС-2014

ПАНЕЛЬ № 1 (10.00–11.00)

Модератор — АМОСОВ Олег Юрьевич

1. АФОНИН Эдуард Андреевич, д-р социол. н., проф., засл. деятель науки и техники Украины, проф. кафедры государственной политики и управления политическими процессами НАГУ при Президенте Украины; **МАРТЫНОВ Андрей Юрьевич**, д-р. и. н., с. н. с., с. н. с. Института истории Украины НАН Украины. **Тема: «Общественная трансформация как пространство актуализации архетипов истории»** (Киев, Украина).

2. БЕЛЬСКАЯ Татьяна Валентиновна, к. гос. упр., докторант НАГУ при Президенте Украины. **Тема: «Архетипические концептуальные основы становления и развития глобального гражданского общества»** (Киев, Украина).

3. БОРОВИЦКАЯ Елена Николаевна, к. филос. н., доц., докторант Института психологии им. Костюка АПН Украины. **Тема: «Праобразные предпосылки законотворческого процесса»** (Киев, Украина).

4. ВАЛЕВСКИЙ Алексей Леонидович, д-р гос. упр., вед. научн. сотрудник, Институт стратегических исследований при Президенте Украины. **Тема: «Культурная политика как основа стратегии модернизации украинского общества»** (Киев, Украина).

5. ВЛАСЕНКО Александра Степановна, ст. преподаватель Академии муниципального управления (г. Киев). **Тема: «Хаос как архетип государственного управления инновационной системой в Украине»** (Киев, Украина).

6. **ГАНЯК Владимир Иосифович**, аспирант кафедры национальной безопасности НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Господствующие архетипы украинской культуры как залог действенности самоорганизационного механизма безопасности народа» (Киев, Украина).

7. **ГУДЗЬ Елена Евгеньевна**, д-р э. н., проф., профессор кафедры управления и финансов предприятий Государственного университета телекоммуникаций. **Тема:** «Архетипические основы трансформации матрицы управления финансами» (Киев, Украина).

8. **ГУРИЕВСКАЯ Валентина Николаевна**, к. гос. упр., доц., докторант кафедры парламентаризма и политического менеджмента НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Трансгенерационные связи и принципы наезженного пути в реалиях современного государственного управления» (Киев, Украина).

9. **ДОНЧЕНКО Елена Андреевна**, д. социол. н., профессор, Институт социальной и политической психологии НАПН Украины. **Тема:** «Рационализация архетипа консолидации и согласия в политической практике» (Киев, Украина).

10. **ЕВДОКИМОВА Валентина Владимировна**, к. социол. н., главный специалист Управления труда и социальной защиты населения Печерской районной в г. Киеве государственной администрации. **Тема:** «Децентрализация власти как способ обеспечения достойного уровня жизни в Украине: архетипический подход» (Киев, Украина).

11. **КОЖЕМЯКИНА Оксана Николаевна**, к. филос. н., доц., Черкасский государственный технологический университет. **Тема:** «Архетипические основы культуры доверия как фактора общественной интеграции» (Черкассы, Украина).

12. **КОЗАКОВ Владимир Николаевич**, д. гос. упр., проф., профессор кафедры государственной политики и управления политическими процессами НАГУ при Президенте Украины. **РЕБКАЛО Валерий Андреевич**, д. филос. н., проф., засл. деятель науки и техники Украины, зав. кафедрой государственной политики и управления политическими процессами НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Архетип особенности ценностного потенциала государственного управления с точки зрения теории утилитаризма и гуманизма» (Киев, Украина).

13. **КЛИМЕНКО Илона Викторовна**, к. физ.-мат. н., доц., доцент кафедры информационной политики и технологий НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Профессиональные компетенции государственных служащих: архетипический подход» (Киев, Украина).

14. **ЛАШКИНА Мария Григорьевна**, к. гос. упр., докторант кафедры государственной политики и управления политическими процессами НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Феномен архетипов «Майдана» как информационно-коммуникативное явление постмодерна: влияние на государственное строительство» (Киев, Украина).

15. **РАДЧЕНКО Александр Витальевич**, д. гос. упр., проф., зам. Директора Института проблем государственного управления и местного самоуправления НАГУ при Президенте Украины (Киев, Украина), **КРЮКОВ Алексей Юрьевич**, д. гос. упр., проф., профессор кафедры политологии и философии Харри НАГУ при Президенте Украины (Харьков, Украина). **Тема:** «Государственная молодежная политика: основные понятия и принципы как архетипы формирования и реализации в публичном пространстве».

КОФЕ-БРЕЙК (фойе II поверху, 11.00–11.30)

ПАНЕЛЬ № 2 (11.30–12.30)

Модератор — РАДЧЕНКО Александр Витальевич

16. **АМОСОВ Олег Юрьевич**, д-р э. н., проф., засл. деятель науки и техники Украины, Первый зам. директора ХарРИ НАГУ при Президенте Украины, **ГАВКАЛОВА Наталья Леонидовна**, д-р э.

н., проф., проф. Харьковского национального экономического университета им. Семена Кузнеця. **Тема:** «Публичное администрирование в Украине: связь с архетипами и приоритеты развития» (Харьков, Украина).

17. МЕРКОТАН Екатерина Филипповна, к. полит. н., независимый исследователь. **Тема:** «Архетипы власти и современная демократия» (Борне Сулиново, Республика Польша).

18. НОВАЧЕНКО Татьяна Васильевна, к. пед. н., доцент, НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Императивы и максимы легитимности авторитета современного украинского руководителя как архетипы государства» (Киев, Украина).

19. ПАНЬКОВА Оксана Владимировна, к. социол. н., доц., докторант Института социологии НАН Украины. **Тема:** «Социокультурная основа человеческого потенциала в контексте архетипики украинского социума» (Донецк, Украина).

20. ПЛАХТИЙ Тарас Алексеевич, независимый исследователь. **Тема:** «Организационные инструменты архетипного управления социальными системами» (Львов, Украина).

21. СИБИРЯКОВ Сергей Алексеевич, соискатель кафедры государственной политики и управления политическими процессами Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, научный сотрудник Украинского центра культурных исследований Министерства культуры Украины (Киев, Украина); **ШАПИРО Анна**, магистр искусств Гарвардского университета, специалист по России и Восточной Европе, ассистент Международной программы Фонда Открытого Общества США (Бостон, США). **Тема:** «Гражданский потенциал социальных медиа как фактор рационализации государственного управления в Украине в контексте архетипики».

22. СЛАТВИНСКАЯ Леся Анатольевна, преподаватель кафедры менеджмента организаций Уманского национального университета садоводства. **Тема:** «Архетип обеспечение государством продовольственной безопасности на основе инновационного инвестирования молочного производства» (Умань, Украина).

23. СЛИНЬКО Александр Анатольевич, д-р полит. н., проф., заведующий кафедрой политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. **Тема:** «Модернизация института местного самоуправления в современной России» (Воронеж, Российская Федерация).

24. СЛИНЬКО Елена Александровна, к. полит. н., преподаватель кафедры теории и истории государства и права. **Тема:** «Реформа местного самоуправления в Украине» (Воронеж, Российская Федерация).

25. СЕРГЕЕВ Владимир Анатольевич, научный сотрудник ИВМиМГ СО РАН. **Тема:** «К нормативам ламинарной дивергенции» (Новосибирск, Российская Федерация).

26. СУШИЙ Елена Владимировна, к. филос. н., доц., заведующая лабораторией мониторинга общественно-политических процессов Института социальной и политической психологии НАПН Украины. **Тема:** «Социокультурные различия и практики региональной реинтеграции в современной Украине: архетипный подход» (Киев, Украина).

27. СТЕЦЮК Петр Антонович, д-р э. н., с. н. с., заведующий отделом кредитования, страхования и финансов предприятий ННЦ «Институт аграрной экономики». **Тема:** «Архетипные основы финансовой архитектоники региональных социально-экономических систем» (Киев, Украина).

28. ЧЕПУРЕНКО Яна Алексеевна, к. и. н., доц., доцент кафедры управления, информационно-аналитической деятельности и евроинтеграции Института управления и экономики образования Национального педагогического университета им. Драгоманова. **Тема:** «Архетиповая парадигма информационного обеспечения государственного управления» (Киев, Украина).

29. ЮШИН Сергей Александрович, д-р э. н., проф., главный научный сотрудник ННЦ «Институт аграрной экономики». **Тема:** «Архетип андрогинности в ренессансных метаморфозах государства» (Киев, Украина).

30. ЯРЕМЕНКО Наталья Владимировна, к. филолог. н., доцент Криворожского пединститута ГВУЗ «Криворожский национальный университет», **ХОДОРКОВСКАЯ Оксана Николаевна**, ст. преподаватель, психолог Криворожского отдельного подразделения ЗИЭИТ, обучающий психотерапевт по методу символ драмы, член УСП. **Тема:** «Архетип «дом» как репрезентант экзистенциального аспекта этнокультурного сознания украинца» (Кривой Рог, Украина).

▣ VII. ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ПАНЕЛЬ № 3 (12.30–13.30)

Модератор — БЛАГОДЕТЕЛЕВА-ВОВК Светлана Леонидовна

31. БОРИСЕВИЧ Оксана Адамовна, аспирант Академии последиplomного образования. **Тема:** «Новые ценности маленьких телезрителей как результат духовных ценностных трансформаций переходного периода общественного развития: архетипический подход» (Минск, Республика Беларусь).

32. ВИЛИЖИНСКИЙ Виктор Николаевич, аспирант ОРИГУ НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Архетип национальной традиции управления как аутентичная основа реформирования местного самоуправления в Украине» (Одесса, Украина).

33. ГАЛИЧ Степан Павлович, магистр публичного администрирования. **Тема:** «Место молодежи как субъекта государственного управления: архетипический подход» (Харьков, Украина).

34. ГОРОДНИЧЕВА Кирилл Юрьевич, слушатель магистерской программы «Публичное администрирование» Харьковского национального экономического университета им. Семена Кузнецца. **Тема:** «Архетип украинского государства» (Харьков, Украина).

35. ИРХА Светлана Юрьевна, слушатель магистерской программы «Публичное администрирование» Харьковского национального экономического университета им. Семена Кузнецца. **Тема:** «Подчинение в обществе: архетипический аспект» (Харьков, Украина).

36. КОЗЛОВА Карина Гарикиевна, слушатель магистерской программы «Публичное администрирование» Харьковского национального экономического университета им. Семена Кузнецца. **Тема:** «Феномен протеста как архетип украинского народа» (Харьков, Украина).

37. ЛОМАКИНА Екатерина Сергеевна, слушатель магистерской программы «Публичное администрирование» Харьковского национального экономического университета им. Семена Кузнецца. **Тема:** «Богатство и деньги – главное стремление личности: архетипический подход» (Харьков, Украина).

38. МАЛЮСКАЯ Виктория Анатольевна, к. гос. упр., доц. кафедры государственного управления и менеджмента НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Духовные основы развития украинского общества: архетипическая составляющая» (Киев, Украина).

39. ОМЕЛЬЯНЕНКО Виталий, аспирант кафедры экономической теории Сумского государственного университета. **Тема:** «Национальные архетипы в контексте управления инновационным развитием» (Сумы, Украина).

40. САДОВСКАЯ Алена, аспирант кафедры социальной и гуманитарной политики НАГУ при Президенте Украины. **Тема:** «Коммуникативная сфера в социогуманитарном пространстве: архетипический подход» (Киев, Украина).

41. ЦЕХАНОВСКАЯ Александра Александровна, слушатель магистерской программы Национального университета «Киево-Могилянская академия». **Тема: «Бюрократия как политический актор в системе государственного управления Украины: на примере модели «мусорной корзины»** (Киев, Украина).

42. ЧЕРКАСОВА Юлия Константиновна, специалист, студентка Сочинского государственного университета. **Тема: «Система ценностей в инфернальных архетипах человечества в XXI веке: рациональное захоронения»** (Сочи, Россия).

43. ШЕРЕМЕТЬЕВА Лариса Анатольевна, ст. преподаватель кафедры европейской интеграции НАГУ при Президенте Украины. **Тема: «Роль латентных международных организаций в системе государственного управления: архетипический подход»** (Киев, Украина).

44. ЮРЧЕНКО Евгений Александрович, аспирант кафедры экономической политики и менеджмента ХарРИ НАГУ при Президенте Украины. **Тема: «Архетип территорий как составляющая развития механизма правового регулирования при реализации градостроительной политики на местном уровне»** (Харьков, Украина).

ОБЕД (13.30–14.00; в столовой НАГУ, II этаж)

▣ VII. ПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЕБ-САЙТА И ЭЛЕКТРОННОГО ИЗДАНИЯ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ АРХЕТИПИКИ

(14.00-14.30)

▣ VIII. СОВМЕСТНАЯ ДИСКУССИЯ УЧАСТНИКОВ И КОНКУРСАНТОВ ТМС-2014 (14.30-17.00)

Модератор – ПЛАХТИЙ Тарас Алексеевич

Дискуссия в зависимости от количества участников будет осуществляться в форматах двумерной или трехмерной динамической сети. Разработчик метода и модератор **Тарас Алексеевич ПЛАХТИЙ** (Львов). Результаты обсуждений будут положены в основу рекомендаций органам власти Украины.

Дискуссия пройдет по трем ключевым вопросам:

- 1) Что делать с Майданом?
- 2) Как объединить Украину?
- 3) Стратегия выхода Украины из системного кризиса?

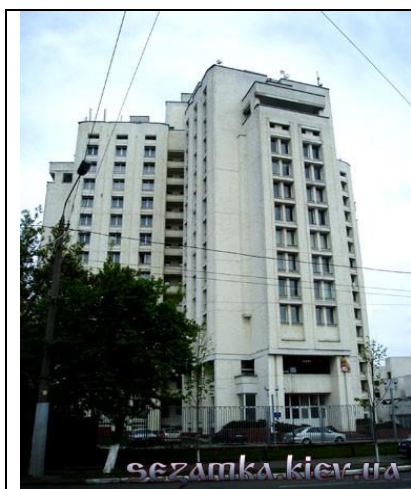
Результаты обсуждений будут положены в основу рекомендаций органам власти Украины.

▣ ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ II МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ВРУЧЕНИЕ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ ПРЕМИЙ И СЕРТИФИКАТОВ УЧАСТНИКАМ ТМС-2014 (17.00-17.30)

▣ ОБЩЕЕ ФОТО УЧАСТНИКОВ ТМС-2014 НА ПАМЯТЬ

▣ НЕФОРМАЛЬНАЯ ВСТРЕЧА (17.30-19.00; зал имени М.Грушевского)

2. Гости и иногородние участники ТМС-2014 могут зарезервировать место в гостинице Национальной академии государственного управления при Президенте Украины.



ПРОЖИВАНИЕ:

общежитие № 2 гостиничного типа Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, НАДУ

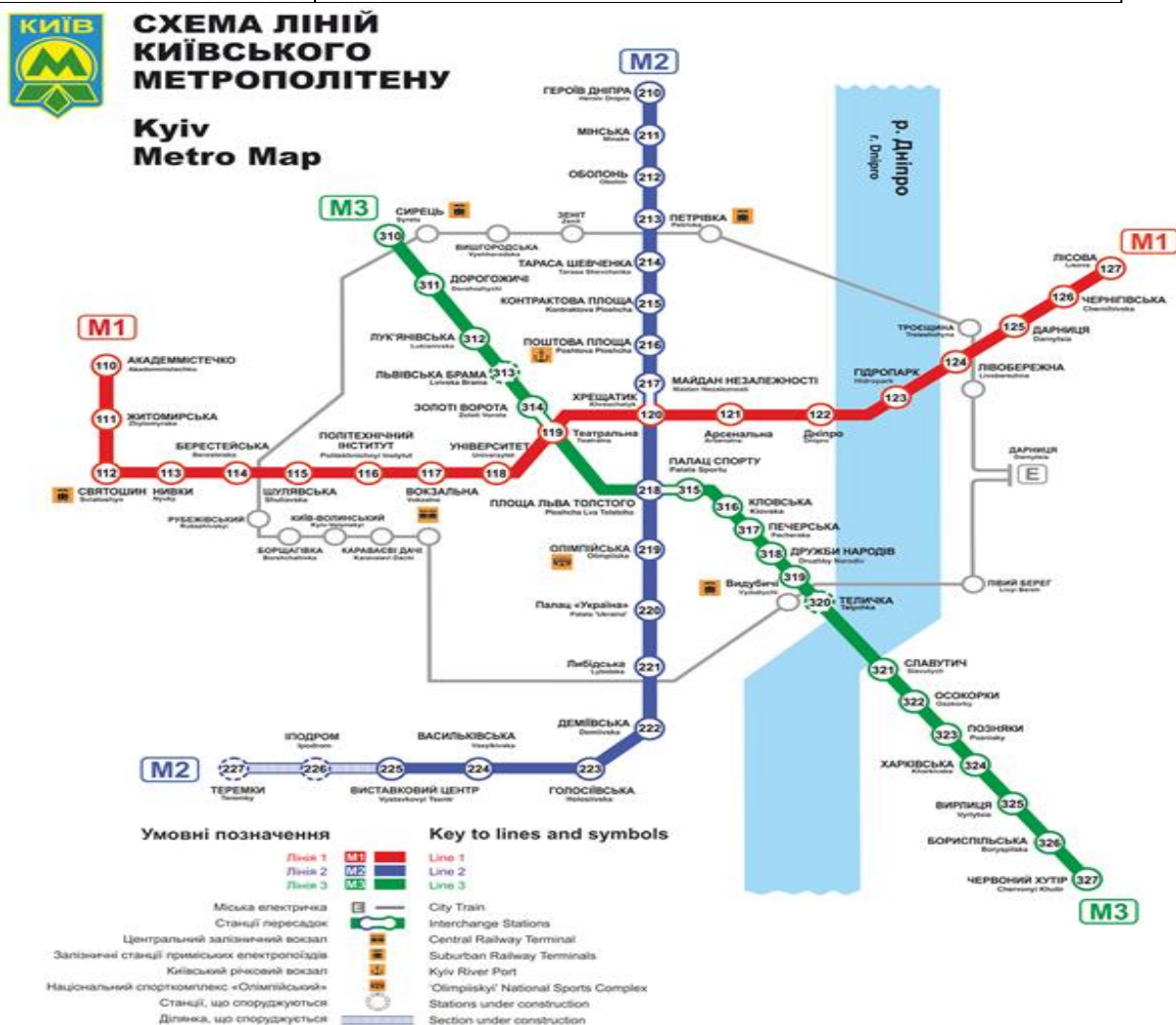
Адрес гостиницы:

04119, м. Киев, Шевченковский район,
ул. Мельникова, 36/1

Телефон администратора гостиницы:

(Алла Николаевна, Валентина Павловна):

+38 044 4894498; +38 044 4894505



МАРШРУТЫ:

1) ж/д вокзал Киев – гостиница НАГУ: Метро ст. «Вокзальная» (117) - ст. «Театральная» (119) – переход на ст. «Золотые ворота» (314) – ст. «Лукьяновская» (312) – троллейбус / маршрутка №№ 16, 19, 23 от остановки «Лукьяновская» до остановки «Пугачева» (территория Киевского института международных отношений, КИМО)

МЕТОДИКА групповых обсуждений в форматах двумерной и трехмерной динамических сетей

В прошлогодней нашей дискуссии мы уже использовали методику, описанную в публикации [«Управление групповой динамикой в первичных звеньях общественно-политических организаций»](#). В ней описаны инструменты управления групповой динамикой в первичных звеньях общественно-политических организаций. Основу этих инструментов составляют разработанные нами алгоритмы и правила взаимодействия членов социальной группы, которые в совокупности представляют собой динамическую сеть. [Динамическая сеть](#) – это переменная структура, которая по определенному алгоритму упорядочивает и удерживает в бесконфликтном состоянии взаимодействие всех своих членов путем их циклической реструктуризации в малые группы различного функционального назначения, обеспечивая при этом выработку, согласование и принятие коллективных решений участниками в позициях «равный с равным», а выполнение – во множестве временных иерархических проектных, исполнительных и процессных групп с ответственными исполнителями во главе.

Алгоритм выработки, согласования и принятия коллективных решений разработана путем объединения в одно целое двух составляющих:

1) методики классического мозгового штурма, во время первой части которого участники выдвигают идеи без критики, обсуждают на втором этапе в группах с другим составом;

2) методики перекрестных групп, используемая в педагогике, которая включает освоение в начальных группах частей определенного массива информации и взаимообучение участниками друг друга этим частям в перекрестных группах.

Бесконфликтная работа участников обеспечивается алгоритмическим воспроизведением их взаимодействия не как отдельных личностей, а как представителей расформированных прежде функциональных групп – носителей согласованных групповых решений. Потенциальные межгрупповые конфликты преодолеваются непрерывным изменением состава перекрестных групп, что способствует формированию поля доверия между всеми участниками и исключает закрепление внутренних групповых рамок.

Исполнение решений происходит в соответствии с положениями современных проектного и процессного менеджментов.

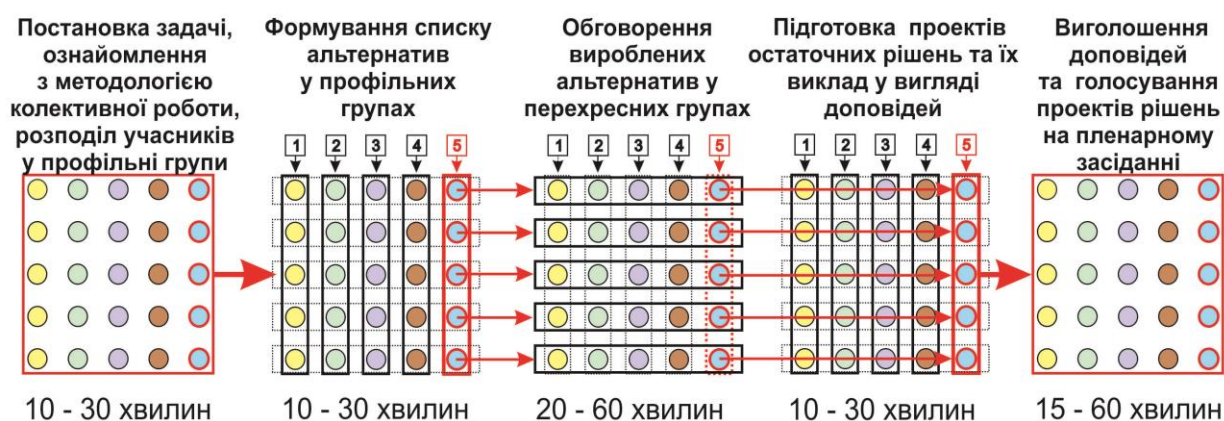
Предложенный алгоритм выработки, согласования и принятия коллективных решений в динамической сети можно использовать для проведения семинаров, конференций, съездов, форумов – т.е. мероприятий, проходящих в форме собраний больших групп людей. В зависимости от количества участников собраний используется алгоритм работы двумерной или трехмерной динамической сети. Выбор типа динамической сети осуществляется на основе расчета, который исходит из известного тезиса об оптимальной численности участников команды – малой группы в 7 (+ / – 2) человек. В социальной психологии наиболее эффективной считается группа численностью 5 человек вследствие того, что в такой группе не происходит формирование клика, а, следовательно, она имеет низкую склонность к появлению внутригрупповых конфликтов. Однако, как показывает практика, группа в составе 9 человек также вполне работоспособна, а максимальная численность одной рабочей группы не должна превышать 12 человек. В то же время, максимальное количество равноценных по объему обсуждения вопросов, которые могут в течение одного 2-3 часового заседания всесторонне обсудить собрание и выработать по ним конкретные решения, не должно превышать 5-ти. При большем количестве вопросов, вследствие естественной усталости участников, уменьшается качество обсуждения и, соответственно, уровень выработанных решений. Таким образом, максимальная численность группы, которая может работать в двумерной динамической сети над 5-ю вопросами составляет 40-60 человек. Как будет показано ниже, в трехмерной

динамической сети, которая может интегрировать в себя до 12-ти двумерных динамических сетей, одновременно могут работать свыше 700 участников. В определенных случаях, усложнив алгоритм и увеличив время обсуждения, количество вопросов и численность рабочих групп, а также увеличив обсуждение, можно привлечь к совместной работе до двух тысяч участников. Причем предполагается, что все привлеченные участники смогут обсудить все поставленные вопросы. В случае, когда такое ограничение не является обязательным, количество вопросов можно увеличивать до нескольких десятков, а количество участников – от нескольких сотен до нескольких тысяч человек.

Отметим, что для каждого отдельного случая коллективной работы в составе большой группы участников выбирается тип сети и проектируется оптимальный алгоритм ее работы, определяется количественный состав рабочих групп и формируются персональные протоколы участников.

Схема 1.

Алгоритм работы двумерной динамической сети



Двумерная динамическая сеть, которая представлена на схеме 1, включает следующие шаги работы:

1. **Пленарное заседание**, на котором происходит постановка задачи, изложение методики совместной работы и осуществляется разделение участников по профильным группам. Для этого участники структурируются в малые группы примерно одинаковой численности в соответствии с их компетентностью по направлениям или профилям деятельности или по другим критериям, которые определяются типом задач, которые предстоит решать. Продолжительность первого шага составляет 10-30 минут.

2. **Работа в профильных группах по методике мозгового штурма**, когда участники обсуждают задачи и генерируют альтернативы или составляющие решений без их критического анализа. Это позволяет практически полностью избежать конфликтов, что положительно влияет на взаимоотношения между участниками и способствует творческой самореализации каждого из них. Результатом работы на втором шаге является список альтернатив или составляющих решения, которые выработала группа, в персональном протоколе каждого участника. Продолжительность второго шага составляет 20-40 минут и зависит от сложности профильных вопросов.

3. **Работа в перекрестных группах**, каждый участник которых представляет собственную профильную группу. Они по очереди докладывают о выработанных альтернативах или составляющих решений в своих профильных группах и в процессе обсуждения получают от коллег замечания, критику, советы, дополнения, новые альтернативы или составляющие решений, которые вносят в персональный протокол.

Работа в перекрестных группах соответствует второму этапу процедуры мозгового штурма – обсуждение выработанных альтернатив или составляющих решений в группах с другим составом

участников. Особенностью этого шага является незаангажированная критика участниками перекрестной группы производимых альтернатив или составляющих решений из обезличенного списка – ведь они не принимали участия в их выработке и поэтому лично не заинтересованы в продвижении одной из них для закрепления своего ранга. В таких условиях докладчик имеет возможность оценить отношение коллег к каждой из представленных им альтернатив или составляющих решений безотносительно к их авторству и получить дополнительную информацию в процессе обсуждения. Причем в перекрестных группах каждый по очереди выступает в роли докладчика от собственной профильной группы и в роли эксперта, который, наряду с другими экспертами обсуждает доклады коллег.

Поскольку каждый из докладчиков является носителем мысли своей профильной группы (в данном случае – носителем набора производимых альтернатив или составляющих решений), то ни один участник перекрестной группы не способен в иррациональный способ – своей харизмой, авторитетом или психологически эмоциональным воздействием заставить докладчика изменить ее. Даже коллективное мнение перекрестной группы не сможет перевесить мнение профильной группы, поскольку последняя состоит из наиболее компетентных участников этого профиля.

Описанное распределение ролевых позиций взаимодействия участников в перекрестной группе и алгоритм их чередования исключает возникновение конфликтов, которые сопровождают процесс ранжирования и обуславливают проявления неформальных лидеров, стабилизирует динамику социально-психологических процессов в группе, предоставляет каждому участнику первичной ячейки возможность рационально повлиять на формирование решения на стадии обсуждения альтернатив или их составляющих, а также позволяет всем участникам выработать собственную позицию по каждой альтернативе или составляющей решений на основе анализа всей доступной информации, которая свободно циркулирует по ячейке и на основе сопоставления позиций как различных групп в целом, так и позиций каждого из коллег в частности. Продолжительность третьего шага составляет 30-60 минут и зависит от количества и сложности профильных вопросов.

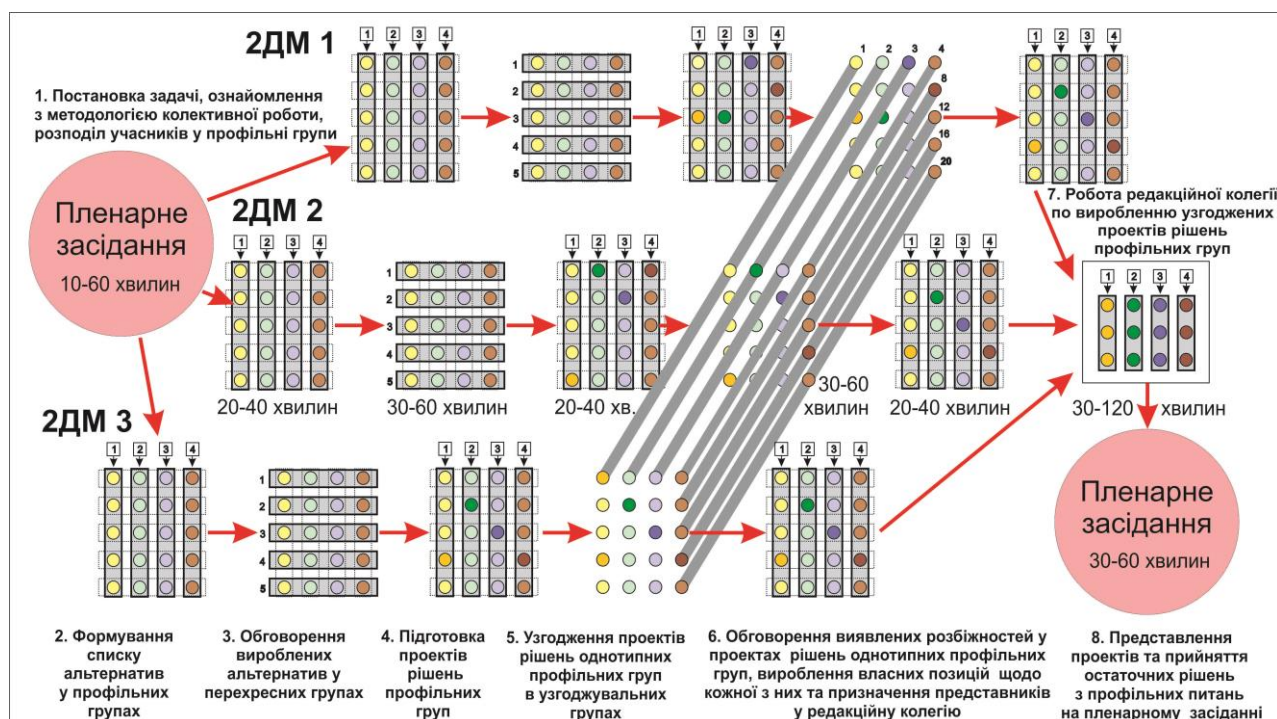
4. *Работа в составе начальных профильных групп*, в которых участники обобщают, обсуждают и согласовывают всю полученную в перекрестных группах информацию и, на ее основе, производят проект (или альтернативные проекты) окончательного решения и выбирают или назначают докладчика. Особенностью работы на этом этапе является кардинальное изменение статуса участников – теперь каждый из них является представителем своей перекрестной группы, что усиливает его позицию и нивелирует давление как со стороны потенциальных неформальных лидеров, так и групповое давление в целом, избавляя от необходимости проявлять конформное поведение. Это позволяет каждому участнику активно оппонировать даже признанным авторитетам, что было бы невозможным в группе с классической динамикой протекания социально-психологических процессов. Продолжительность четвертого шага составляет 20-40 минут и зависит от сложности профильных вопросов.

5. *Пленарное заседание*, во время которого представители профильных групп объявляют согласованные проекты решений, которые принимаются консенсусом или, при необходимости, ставятся на голосование без обсуждения и принимаются квалифицированным большинством в 2/3 или 3/4 – в зависимости от требований к принятию того или другого типа решений. Продолжительность пятого шага составляет 20-40 минут и зависит от количества и объема проектов решений.

Оптимальная продолжительность работы двумерной динамической сети составляет 2-3 часа и зависит от количества участников и количества и объема вынесенных на обсуждение вопросов.

Трехмерная динамическая сеть включает в себя первые четыре шага работы совокупности двумерных динамических сетей, осуществляемых одновременно, а также дополнительные шаги для согласования выработанных решений.

Алгоритм работы трехмерной динамической сети



Наприклад, на схемі 2 представлений алгоритм роботи трьохмерної динамічної мережі для обговорення чотирьох профільних питань, яка сформована на основі трьох двовимірних динамічних мереж. Нижче представлені ще чотири додаткових кроки, які дозволяють учасникам такого зібрання обговорити всі поставлені питання та узгодити та прийняти по кожному з них загальне рішення (нумерація кроків продовжена після перших чотирьох кроків двовимірної динамічної мережі):

5. Робота в узгоджувальних групах, в яких кожен учасник однакових профільних груп різних двовимірних динамічних мереж представляє результати їх роботи в формі проекту (проектів) рішення. В процесі представлення інші учасники проявляють тотожності та відмінності з власними проектами рішень та фіксують їх в персональних протоколах. Личні конфлікти при роботі в узгоджувальних групах блокуються описаними вище механізмами для перехресних груп. Продовжителі кроку становлять 30-60 хвилин і залежать від кількості та складності профільних питань.

6. Робота в складі керівних профільних груп, в яких учасники узагальнюють та обговорюють всі отримані в узгоджувальних групах дані, на їх основі, виробляють свої пропозиції по проекту (або альтернативних проектах) остаточного рішення та вибирають або призначають члена редакції – представника своєї профільної групи. Блокування конфліктів відбувається за механізмом, який був описаний в кроці 4 двовимірної динамічної мережі. Продовжителі кроку становлять 20 - 40 хвилин і залежать від складності профільних питань.

7. Робота редакційної колегії в складі груп, кількість яких відповідає кількості питань, винесених на обговорення. Учасники кожної з них представляють відповідні профільні групи паралельних двовимірних динамічних мереж. В процесі обговорення вони узгоджують спільний проект (проекти) остаточного рішення, який далі розмножується для всіх учасників. Личні конфлікти при роботі редакційної колегії блокуються описаними вище механізмами для перехресних груп. При необхідності (наприклад, для узгодження проектів рішень з різних профільних питань) та при наявності часу, робота редакції може відбуватися за алгоритмом роботи двовимірної динамічної мережі. Продовжителі роботи редакції становлять від 30 до 120 хвилин і залежать від кількості та складності винесених на обговорення профільних питань.

8. Пленарное заседание, во время которого представители профильных групп редколлегии объявляют согласованные проекты решений, которые принимаются консенсусом или, при необходимости, ставятся на голосование без обсуждения и принимаются квалифицированным большинством в 2/3 или 3/4 – в зависимости от требований к принятию того или иного типа решений. Продолжительность пятого шага составляет 30-60 минут и зависит от количества и объема проектов решений.

Оптимальная продолжительность работы трехмерной динамической сети составляет 4-7 часов и зависит от количества двумерных динамических сетей, лежащих в ее основе, и количества и объема вынесенных на обсуждение вопросов.

Пример персонального протокола работы трехмерной динамической сети представлено на схеме 3.

Схема 3.

Персональный протокол работы участника трехмерной динамической сети

1 ДИНАМІЧНА МЕРЕЖА		Профільне питання _____			
1	Профільна група (на 1 кроці - мозковий штурм) Результат роботи: список складових або альтернатив вирішення профільного питання	Перехресна група Результат роботи: список зауважень, заперечень, пропозицій до запропонованих профільною групою складових чи альтернатив	1	Узгоджувальна група Результат роботи: узгодження спільних підходів та розбіжностей у рішеннях однотипних профільних груп, список рекомендацій членам редколегії	1