



**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ УКРАИНЫ**

**ХАРЬКОВСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ УКРАИНЫ**

**ГОЛОСЕЕВСКАЯ РАЙОННАЯ В ГОРОДЕ КИЕВЕ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАН УКРАИНЫ

АССОЦИАЦИЯ ДОКТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

УКРАИНСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

УКРАИНСКОЕ ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНЫМ ИННОВАЦИЯМ

ПРОГРАММА

**IV теоретико-методологического семинара
с международным участием**

**«АРХЕТИПИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ:
институциональные формы, механизмы и практики»**

22-26 мая 2013 г.

г. Киев, Украина

(03039, г. Киев, просп. 40-летия Октября, 42, конференц-зал, III этаж)

Контактные телефоны:

Афонин Эдуард Андреевич
моб (+38) 067 2444659
e-mail: bpafonin@gmail.com
Суший Елена Владимировна
моб (+38) 067 9109926
e-mail: a_s_y2000@yahoo.com

**Киев
Изд-во «ДокНаукДержУпр»**

2013

УДК 342: 321: 316
ББК 67

Ответственный редактор:

доктор социологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки и техники Украины
Э. А. Афонин

Архетипика и государственное управление: институциональные формы, механизмы и практики: программа IV теоретико-методологического семинара с международным участием в г. Киеве (Украина). - К.: Изд-во «ДокНаукДержУпр» 2013. - 20 с.

Цель теоретико-методологического семинара организаторы видят в объединении междисциплинарных усилий исследователей, работающих в различных сферах социальной и гуманитарного знания, и обсуждении теоретико-методологических основ влияния архетипов коллективного бессознательного на современное государственное управление.

ISBN

© Изд-во «ДокНаукДержУпр», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

I. Организаторы	
II. Партнеры	
II. Частная поддержка	3
IV. Организационный комитет	4
V. Регламент	
VI. Тематическая часть ТМС-2013	6 -9
VII. Первый международный конкурс молодых ученых «Архетипика и государственное управление ».....	10 -12
VIII. Культурная часть ТМС-2013	13
Приложение 1. Адреса, контакты, маршруты	14
Приложение 2. Схема линий Киевского метро	15
Приложение 3. Финансовая основа ТМС-2013	16
Приложение 4. Тарас Плахтий. Управление групповой динамикой в первичных ячейках общественно-политических организаций	17-20

I. ОРГАНИЗАТОРЫ

- Национальная академия государственного управления при Президенте Украины;
- Харьковский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины;
- Голосеевская районная в г. Киеве государственная администрация;
- Ассоциация докторов государственного управления;
- Институт экономики и прогнозирования НАН Украины;
- Украинская технологическая академия;
- Украинское общество содействия социальным инновациям.

II. ПАРТНЕРЫ

- Британская академия образования (г. Лондон, Великобритания);
- Воронежский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Воронеж, Россия);
- Голосеевская районная государственная администрация города Киева (г. Киев, Украина);
- Днепропетровский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Днепропетровск, Украина);
- Институт истории Украины НАН Украины (г. Киев, Украина);
- Львовский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Львов, Украина);
- Международная академия образования (г. Тверь, Россия);
- Национальный институт стратегических исследований при Президенте Украины (г. Киев, Украина);
- Национальный университет «Киево-Могилянская Академия» (г. Киев, Украина);
- Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (г. Киев, Украина);
- Одесский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Одесса, Украина);
- Санкт-Петербургский политехнический университет (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация);
- Научно-технический центр «Психея» (г. Киев, Украина);
- Центр исследования современности (Париж, Франция).

III. ЧАСТНАЯ ПОДДЕРЖКА

- **БЛАГОДЕТЕЛЕВ Сергей Викторович**, частный предприниматель (г. Киев, Украина);
- **ГЛЕБА Виктор Юрьевич**, помощник министра по региональному развитию, строительству и жилищно-коммунального хозяйства Украины (г. Киев, Украина);
- **ЕВТУШОК Юрий Илларионович**, к. пед. наук, независимый исследователь (г. Киев, Украина);
- **КИРИМОВ Антон Искандерович**, слушатель Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Киев, Украина);
- **КЛИМЕНКО Илона Викторовна**, к. физ.-мат. наук, доц., доцент Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Киев, Украина);
- **КОВЯЗИНА Галина Эдуардовна**, заведующий отделом кадров Национального института стратегических исследований при Президенте Украины (г. Киев, Украина);
- **КОЛИБАБА Андрей Анатольевич**, оператор (г. Киев, Украина);

IV. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

- **БЕЛИНСКАЯ Марина Николаевна**, д. гос. упр., проф., вице-президент Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Киев, Украина) - сопредседатель оргкомитета;
- **АМОСОВ Олег Юрьевич**, д-р экон. наук, проф., первый заместитель директора Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Харьков, Украина) - сопредседатель оргкомитета;
- **АФОНИН Эдуард Андреевич**, д-р социол. наук, проф., профессор Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, академик-секретарь отделения социально-гуманитарных технологий Украинской технологической академии, президент Украинского общества содействия социальным инновациям (г. Киев, Украина) - научный руководитель семинара, член оргкомитета
- **БАЛАКИРЕВА Ольга Николаевна**, к. социол. наук, засл. деятель науки и техники Украины, заведующий отделом мониторинговых исследований социально-экономических трансформаций ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», вице-президент Социологической ассоциации Украины (г. Киев, Украина) - член оргкомитета
- **БИЛЕЦКИЙ Сергей Владимирович**, начальник отдела по делам семьи, молодежи и спорта Голосеевской районной в городе Киеве государственной администрации (г. Киев, Украина) - член оргкомитета
- **БЛАГОДЕТЕЛЕВА-ВОВК Светлана Леонидовна**, к. экон. наук, доц., профессор кафедры инноваций и информационной деятельности в образовании Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова (г. Киев, Украина) - член оргкомитета
- **КРУПКИН Павел Ливерьевич**, к. физ.-мат. наук, с. н. с., научный руководитель Центра исследования современности (Париж, Франция) - член оргкомитета
- **МАРТЫНЕНКО Василий. Николаевич**, д. гос. упр., проф., заведующий кафедрой государственного управления Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, председатель совета ассоциации докторов наук по государственному управлению, главный редактор сборника научных трудов «Публичное управление: теория и практика» (г. Харьков, Украина) - член оргкомитета
- **МЕРКОТАН Екатерина Филипповна**, к. полит. наук, независимый исследователь (г. Борне Сулиново, Польша) - член оргкомитета
- **ПАТРАКОВ Владимир Петрович**, независимый исследователь (г. Степногорск, Республика Казахстан) - член оргкомитета
- **РАДЧЕНКО Александр Витальевич**, д. гос. упр., проф., профессор Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Харьков, Украина) - член оргкомитета
- **СЛИНЬКО Александр Анатольевич**, д-р полит. наук, проф., заведующий кафедрой политологии и политического управления Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Воронеж, Россия) - член оргкомитета
- **СУШИЙ Елена Владимировна**, к. филос. наук, доц., докторант Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (г. Киев, Украина) - ученый секретарь семинара, член оргкомитета
- **ШИПУНОВА Ольга Дмитриевна**, д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского политехнического университета (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация) - член оргкомитета.

V. РЕГЛАМЕНТ**23 мая 2013 г.****09.00 - 09.30 - регистрация** участников ТМС-2013.**09.30 - 10.00 - Вступительное слово Марины БЕЛИНСКОЙ**, председателя оргкомитета ТМС-2013 вице-президента Национальной академии государственного управления при Президенте Украины**Поздравление Лилии ГРИНЕВИЧ**, председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам науки и образования**Поздравление Сергея КОТОВА-ДАРТИ**, президента Британской академии образования**Поздравление Юрия КУРЕННОГО**, председателя Голосеевской районной в г. Киеве государственной администрации,

Другие поздравительные адреса.

Открытие ТМС-2013**10.00 - 12.00 - Пленарные доклады** в формате панелей (панель № 1, панель № 2).**12.00 - 12.30 - Кофе-брейк.****12.30 - 14.30 - Пленарные доклады** в формате панелей (панель № 3, панель № 4).**14.30 - 15.00 - Обед** (по месту проведения форума).**15.00 - 16.00 - Пленарные доклады** в формате панелей (панель № 5)**16.00 - 18.00 - Общая дискуссия** участников и конкурсантов IV ТМС относительно практических рекомендаций органам законодательной и исполнительной власти, а также о перспективах развития научной школы архетипики, осуществляемая **по алгоритму работы в динамичной сети** (модератор - Тарас Плахтий, г. Львов).**18.00 - 18.15 - Вручение сертификатов участникам ТМС-2013.****Общее фото.****18.30 - 20.00 - Неформальная встреча** (фуршет).**24 мая 2013 г.****10.00 - 10.30 - Приветствие участников** Первого международного конкурса молодых ученых.**10.30 - 11.00 - Выступления экспертов.****11.00 - 13.00 - Выступления и обсуждение работ** победителей и лучших авторов Первого международного конкурса молодых ученых «Архетипика и государственное управление».**13.00 - 13.30 - Награждение победителей. Официальное закрытие ТМС-2013. Коллективное фото.****Продолжительность пленарного доклада** - до 7-10 мин.**Продолжительность информационного сообщения** - до 3-5 мин., Вопрос-ответ - до 1 мин.**Рабочие языки семинара** - украинский, русский, английский.

VI. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ТМС-2013

Докладчики первого и второго дней работы ТМС-2013 смогут использовать для презентации своих ключевых идей мультимедиа проектор и соответствующие программы.

Все дни работы ТМС-2013 будут сопровождаться профессиональной цифровой видеозаписью, которая после редактирования буде выставлена в Интернет в формате YouTube.

23 мая 2013 г.

 **I. ОТКРЫТИЕ ТМС-2013.** Приветствие участников от руководства НАГУ, официальных лиц и почетных гостей (9.30-10.00).

 **II. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.** Одна сессия – 5 тематических панелей (10.00-16.00).

ПАНЕЛЬ № 1

АРХЕТИПИКА И ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА

модератор - АМОСОВ Олег Юрьевич, 10.00 - 11.00

1. **ШИБАНОВА-РОЕНКО Елена Аркадьевна**, к.э.н., доц., Российский университет дружбы народов, Британская академия образования; **КОТОВ-ДАРТИ Сергей Фануэльевич**, д.ю.н., д.э.н., проф., Британская академия образования. «Проблемные доминанты публичного управления в аспектах антикризисного знания».

2. **АМОСОВ Олег Юрьевич**, д.э.н., проф., засл. деятель науки и техники Украины, Харри НАГУ при Президенте Украины, **ГАВКАЛОВА Наталья Леонидовна**, д.э.н., проф., Харьковский национальный экономический университет. «Модели публичного администрирования (архетипическая парадигма)».

3. **РИМАРЕНКО Сергей Юрьевич**, д.полит.н., проф., академик УАПН, Институт политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины. «Архетипический основы становления и развития государственной этнонациональной политики в Украине».

4. **КРЮКОВ Алексей Игоревич**, д.гос.упр., проф., ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины; **РАДЧЕНКО Александр Витальевич**, д.гос.упр., проф., ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипические основы типологизации политических режимов в условиях демократического транзита».

5. **ЮШИН Сергей Александрович**, д.э.н., проф., «Институт аграрной экономики» Национальной академии аграрных наук Украины. «Архетип властной цефализации в системе координат государственного устройства».

6. **БАЛАКИРЕВА Ольга Николаевна**, к.соц.н., засл. деятель науки и техники Украины, Институт экономики и прогнозирования НАН Украины. «Возможно ли в Украине эффективное государственное управление (учитывая коллективное бессознательное)?».

ПАНЕЛЬ № 2

АРХЕТИПОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

модератор - БАЛАКИРЕВА Ольга Николаевна, 11.00 - 12.00

7. **ВАЛЕВСКИЙ Алексей Леонидович**, д.гос.упр., ведущий научный сотрудник, Институт стратегических исследований при Президенте Украины. **«Культурная политика как создание архетипов модернизации украинского общества».**

8. **ДОНЧЕНКО Елена Андреевна**, д.соц.н., профессор, Институт социальной и политической психологии АПН Украины. **«Индивидуальная интерсубъективности как архетип Дома. Типы интерсубъективности».**

9. **ПИРЕН Мария Ивановна**, д.соц.н., проф., НАГУ при Президенте Украины. **«Архетипические основы становления и развития украинской национальной идеи».**

10. **РАФАЛЬСКИЙ Игорь Алексеевич**, к.и.н., Институт политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины, **«Региональные архетипы национальной идентичности в современной Украине».**

11. **КУЗЬМИН Николай Николаевич**, к.филос.н., независимый исследователь. **«Граница как архетип социального пространства взаимодействия этнокультурных групп: крымские реалии».**

12. **ЛАШКИНА Мария Григорьевна**, к.гос.упр., НАГУ при Президенте Украины. **«Информационное пространство как фактор трансформации архетипа национального государства в условиях глобализации».**

13. **ГОЛУБЧИК Анна Даниловна**, к.и.н., доц., ДРИГУ НАГУ при Президенте Украины. **«Общественная память как фактор развития государства в Украине».**

(Кофе-брейк. 12.00 - 12.30)

ПАНЕЛЬ № 3

АРХЕТИПИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНЫХ ПРАКТИК

В ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ

модератор - ДОНЧЕНКО Елена Андреевна, 12.30 - 13.30

14. **ШИПУНОВА Ольга Дмитриевна**, д.филос.н., проф., Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. **«Архетипические основы коммуникативных практик: сакрализация как средство публичной политики».**

15. **БЕРЕЗОВСКАЯ Ирина Петровна**, к.филос.н., доц., Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. **«О специфике художественного медиа-образа: опыт феноменологического анализа».**

16. **БЛАГОДЕТЕЛЕВА-ВОВК Светлана Леонидовна**, к.э.н., проф., Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова. **«Конструирование взаимодействия центров сакрального и полноты бытия - социально-психологических измерений личности».**

17. **СУШИЙ Елена Владимировна**, к.филос.н., доц., НАГУ при Президенте Украины. **«Социальный диалог в фокусе архетипной парадигмы».**

18. **КОЖЕМЯКИНА Оксана Николаевна**, к.филос.н., доц., Черкасский государственный технологический университет. **«Доверие как коммуникативное действие в контексте архетипики».**

19. **ПЛАХТИЙ Тарас Алексеевич**, независимый исследователь, «Стратегии взаимодействия украинских политических элит (архетипический подход)».

ПАНЕЛЬ № 4

ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА И СИСТЕМА ВЛАСТНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПОДХОД

модератор - **СУШИЙ Елена Владимировна**, 13.30-14.30

20. **ЗУБРИЦКАЯ Людмила Иосифовна**, к.полит.н., доц., Национальный университет «Киево-Могилянская академия». «Архетипы как основа политических мифов».

21. **ПРИХОДЧЕНКО Людмила Леонидовна**, д.гос.упр., проф., ОРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипические основы элиты и лидерства в политико-административном реформировании системы государственного управления».

22. **КАЗАКОВ Владимир Николаевич**, д.гос.упр., проф., НАГУ при Президенте Украины. «Архетип как основа становления и развития национального сознания государственного служащего»; **РЕБКАЛО Валерий Андреевич**, д.филос.н., проф., засл. деятель науки и техники Украины. НАГУ при Президенте Украины.

23. **НОВАЧЕНКО Татьяна Васильевна**, к.пед.н., доц., НАГУ при Президенте Украины. «Архетипная природа наставничества и развития авторитета молодых руководителей».

24. **ЛУКЬЯНОВ Алексей Петрович**, к.и.н., доц., Государственное учреждение «Луганский национальный университет им. Тараса Шевченко». «Коррупция как архетип государственного управления».

25. **ПРИХОДЬКО Сергей Александрович**, ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Информационное и методическое обеспечение оценки деятельности публичных служащих (архетипический подход)».

26. **БЕЛЬСКАЯ Татьяна Валентиновна**, к.гос.упр., НАГУ при Президенте Украины. «Публичная политика и система властно-управленческих отношений: архетипический подход».

(Обед. 14.30 - 15.00)

ПАНЕЛЬ № 5

МЕХАНИЗМЫ И ПРАКТИКИ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ (АРХЕТИПОВАЯ ПАРАДИГМА)

модератор - **ШИПУНОВА Ольга Дмитриевна**, (15.00-16.00)

27. **АФОНИН Эдуард Андреевич**, д.соц.н., проф., засл. деятель науки и техники Украины, НАГУ при Президенте Украины; **МАРТЫНОВ Андрей Юрьевич**, д.и.н., с.н.с., Институт истории Украины НАН Украины. «Архетип и социетальное: взаимодействие и взаимовлияние».

28. **БОРОВИЦКАЯ Елена Николаевна**, к.филос.н., доц., Институт психологии им. Костюка АПН Украины. «Архетипы как факторы стратегической регуляции государственного управления».

29. **ВЛАСЕНКО Александра Степановна**, Академия муниципального управления (г. Киев). «Влияние архетипов национальной ментальности на формирование механизмов государственного управления национальных инновационных систем».

30. **АВРАМЕНКО Татьяна Петровна**, к.гос.упр., НАГУ при Президенте Украины «Государственное управление здравоохранением в условиях медико-демографических изменений: архетипический подход».

31. **ЕВДОКИМОВА Валентина Владимировна**, к.соц.н., Управление труда и социальной защиты населения Печерской районной в г. Киеве государственной администрации. «**Мировой опыт лидерства как архетипическая составляющая для совершенствования механизмов государственного управления**».

32. **ТРОФИМОВА Виолетта Стиговна**, к.филол.н., доц. Санкт-Петербургский государственный университет. «**К вопросу о женских архетипах в публичной сфере: архетипические основы европейской салонной культуры**».

ЗАОЧНАЯ СЕССИЯ

33. **ВАСИЛЬЕВ Владимир Кириллович**, к.филол.н., доц., Сибирский федеральный университет. «**Коммунизм как соблазнения**».

34. **КРУПКИН Павел Ливерьевич**, к.ф-м.н., с.н.с., Центр изучения современности. «**Архетип сакральности**».

35. **МЕРКОТАН Екатерина Филипповна**, к.полит.н., независимый исследователь. «**Архетипы трансформации**» как средство манипулирования сознанием избирателей».

36. **САЛЬНИКОВ Вячеслав Иванович**, к.и.н., доц., Воронежский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. «**Международные отношения, мировая и региональная политика в архетипический парадигме**».

37. **САФОНОВА Алла Сергеевна**, к.филос.н., доц., Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. «**Сакрализация в контексте публичной политики: архетип социального строя**».

38. **СЕНЧЕНКОВА Татьяна Владимировна**, независимый исследователь. «**Архетип и символ в понимании тотальности лица управленца**».

39. **БУТЫРСКАЯ Татьяна Александровна**, к.гос.упр., доц., Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа. «**Категории неоплатонизма как архетипы современного государства**».

40. **КАДЛУБОВИЧ Татьяна Ивановна**, к.полит.н., доц., Киевский национальный университет технологий и дизайна. «**Архетипический принципы политического поведения**».

41. **ПЭЛИН Александр Владимирович**, к.филос.н., доц., Ужгородский национальный университет. «**Войны идентичностей**» в социальных порядках закрытого типа».

42. **ШЕДЯКОВ Владимир Евгеньевич**, д.соц.н., к.э.н., Национальный институт стратегических исследований при Президенте Украины. «**Специфика формирования и использования мифа в системе социальной регуляции**».

III. ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ УЧАСТНИКОВ И КОНКУРСАНТОВ IV ТМС (16.00 - 18.00).

По алгоритму работы «динамической сети» разработчик этого метода и модератор **Тарас Алексеевич ПЛАХТИЙ** (Львов) организует обсуждение практических рекомендаций органам законодательной и исполнительной власти, вытекающие из положений, выдвинутых в этом году на обсуждение экспертного сообщества школы архетипики (организационно-методический аспект метода «Динамической сети» представлен в приложении: см. с. 17-20).

В частности, предполагается, что составом участников и конкурсантов ТМС «Архетипика и государственное управление» будут обсуждены и сформулированы:

- 1) предложения органам законодательной и исполнительной власти Украины для их реализации в различных сферах жизнедеятельности общества:
 - политической,
 - экономической,
 - гуманитарной и социально-культурной;
- 2) перспективы, направления, содержание и формы деятельности научной школы «Архетипики государственного управления»;
- 3) исторические / памятные места / страны, с которыми должны связываться маршруты научного туризма школы «Архетипики государственного управления».

По результатам обсуждения, а также обобщение представленных в научных публикациях участниками ТМС-2013 предложений органам власти планируется подготовить информационную записку и направить ее по назначению.

IV. ВРУЧЕНИЕ СЕРТИФИКАТОВ УЧАСТНИКАМ ТМС-2013 (18.00 - 18.30).

V. ОБЩЕЕ ФОТО УЧАСТНИКОВ ТМС-2013 на память.

24 мая 2013 г.

VII. ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «АРХЕТИПИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

ОТКРЫТИЕ. Приветствие участников. Награждение победителей (10.00-10.30).

ДОКЛАДЫ (10.30-12.30):

ВЫСТУПЛЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ (10.30-11.00)

Номинация (11.00-11.30)

«ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА)»

1. **РЕШЕВЕЦЬ Игорь Владимирович**, магистрант ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипная парадигма в политико-административном менеджменте».

2. **СТАРОВА Марина Сергеевна**, магистрант НАГУ при Президенте Украины. «Проблемы морально-этического поведения лидера в коллективе: архетипическая парадигма».

3. **ЧАБАН Александр Александрович**, магистрант ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипический и социокультурные основы коррупционного поведения в украинской действительности».

Номинация (11.30-12.30)

«МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА)»

4. **БУЛКИНА Елена Анатольевна**, магистрант НАГУ при Президенте Украины. «Архетипические особенности осуществления политической профессиональной деятельности».

5. **ГАЛИЧ Степан Павлович**, магистрант Харьковского национального экономического университета. «Политические выборы в Украине: архетипический подход».

6. **ГУБАРЕВ-ЗОЛОТУХИН Юрий Александрович**, магистрант Харьковского национального экономического университета. «Манипулирование массовым сознанием».

7. **ДОРОШЕНКО Сергей Александрович**, аспирант Классического частного университета (Запорожье, Украина). «Государственно-частное партнерство как следствие архетипики в государственном управлении».

8. **ЗЕЛЯК Альберт Иванович**, магистрант Харьковского национального экономического университета. «Коммуникации в публичной сфере и их архетипики».

9. **ПАВЕЛКО Надежда Ивановна**, аспирант Классического частного университета (г.Запорожье, Украина). «Архетипная природа государственной аграрной политики Украины».

10. **ПОМАЗ-ПОНОМАРЕНКО Алина Леонидовна**, аспирант ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Механизм сбалансирования и государственной поддержки реализации интересов в сфере земельно-арендных отношений: архетипическая природа».

Номинация (12.30-13.00)

«ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ (АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА)»

1. **ОМЕЛЬЯНЕНКО Виталий**, аспирант Сумского государственного университета. «Управление процессами создания региональной экосистемы инноваций с учетом особенностей институциональных архетипов».

2. **ЧЕРКАСОВА Юлия Константиновна**, студентка 5 курса Сочинского государственного университета. «Планирование территорий общественного значения в жилых районах (архетипический подход)».

13. **ЮРЧЕНКО Евгений Александрович**, аспирант ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины, заместитель председателя Сумского районного совета. «Сохранение архетипа территорий при планировании и застройке населенных пунктов».

УЧАСТНИКИ КОНКУРСА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, РАБОТЫ КОТОРЫХ НЕ ПОПАЛИ В ФИНАЛЬНУЮ ЧАСТЬ КОНКУРСА

14. **АЗАРХИНА Александра Константиновна**, магистранта Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. «Инфантильность и апатичность в работе государственных учреждений (архетипический подход)».

15. **БУЛЬДОВИЧ Павел Витальевич**, магистр Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. «Глокальность ценностей как фактор трансформации архетипов механизма государственного управления».

16. **ГУСЬ Ирина Владимировна**, аспирант НАГУ при Президенте Украины. «Государственная политика Швеции - перспектива для Украины (архетипический анализ)».

17. **ИВАНОВА Илона Игоревна**, магистр Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. «Государство и государственное управление как архетипические структуры».

18. **КАРЕЛИНА Евгения Максимовна**, магистрант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

19. **КОРОЛЕНКО Юлия Эдуардовна**, магистрант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

20. **КУЦ Мария Руслановна**, магистрант Национального университета «Киево-Могилянская академия». «Архетипика лидеров неприбыльных негосударственных организаций как фактор демократического управления государством».

21. **ЛЕБЕДЕВА Ярославна Валентиновна**, ДРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипический подход к применению европейских стандартов защиты прав национальных меньшинств в Украине в контексте политики мультикультурализма».

22. **МАЛЮСЬКА Виктория Анатольевна**, к.гос.упр., НАГУ при Президенте Украины. «Духовность как архетипическая основа государственного управления».

23. **МИКОЛЮК Назар Миронович**, магистрант НАГУ при Президенте Украины. «Архетипы как основа становления ответственности государственного служащего».

24. **НАГИЕВА Самира Феликсовна**, магистрант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

25. **НОВОСЕЛЬСКАЯ Виктория Александровна**, магистрант НАГУ при Президенте Украины. «Архетипический подход к формированию, применению и установления цен (тарифов)».

26. **ОСИПЕНКО Ольга Сергеевна**, магистрант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

27. **ПАВЛЕНКО Семен Витальевич**, магистр Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. «Концепция «Smart power» и Архетипическая символика - критический обзор инструментов формирования общественного мнения».

28. **ПАЗДРИЙ Виталий Ярославович**, магистрант НАГУ при Президенте Украины. «Архетипика в современном политическом процессе: взгляд сквозь избирательный процесс».

29. **СЕЛЕЗЕНЬ Юлия Юрьевна**, магистрант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

30. **СИВЕРИНА Марина Валерьевна**, студентка Харьковского национального экономического университета. «Архетипные подходы в планировании развития территориальных общин».

31. **СЛАДКАЯ Анастасия Александровна**, ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Архетипные модели государственного управления в контексте европейского административного пространства».

32. **ТИМЧЕНКО Светлана Александровна**, аспирант Харьковского национального экономического университета (без публикации).

33. **ТИТОВСКИЙ Иван Иванович**, аспирант ХарРИГУ НАГУ при Президенте Украины. «Современные архетипы социального манипулирования».

 **НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ. ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАКРЫТИЕ ТМС-2013.**
Коллективное фото (13.00 - 13.30)

VIII. КУЛЬТУРНАЯ ЧАСТЬ

(специально для гостей Киева, возможны изменения)

24 мая 2013

14.00 - 18.30 - Обзорная авто-пешеходная экскурсия «Дорогами Древнего Киева», которую увенчает эксклюзивная Ретро-трамвайное путешествие по улицам старого Подола [оказавшись в этой своеобразной «машине времени» и наслаждаясь «комплиментами» от организаторов ТМС, вы услышите, чем жила Контрактовая площадь, как встретили подоляне и жители Куренёвки первый киевский трамвай, с какими трудностями и недоразумениями столкнулись его создатели и т. п. - <http://www.interesniy.kiev.ua/excursions/neobychnye-ekskursii/99315/na-starom-tramvae-po-staromu-kievu/>].

25 мая 2013

10.00 - 15.00 - Познавательная 5-часовая экскурсия по Днепру с выходом в Киевское море и прохождением водяных шлюзов [Путешествуя по Днепру маршрутом легендарного Олега, Вы не минуете таких славных исторических памятников архитектуры Киевской Руси, как Киево-Печерская Лавра, памятник князю Владимиру Мономаху, колонну Магдебургского права, Выдубицкий монастырь и т. п.]

26 мая 2013

(Время определяется) - Знакомство с творчеством Национального академического народного хора имени Г. Веревки [в частности, с жемчужиной этого творчества - фолк-оперой Э. Станковича «Цвет папоротника», в которой народные мотивы удачно синтезируются с современными приемами композиторского стиля и аранжировки]

(Время выбирается) - Индивидуальные туры с посещением городов и памятников культурного наследия Украины (<http://ukraine3d.com/>) -

АДРЕСА, КОНТАКТЫ, МАРШРУТЫ

1. ТМС-2013 гостеприимно принимает у себя киевская Голосеевская районная государственная администрация, которая разместилась возле станции метро «Демеевская» (остановка № 222).



Место проведения ТМС-2013 киевская
Голосеевская районная государственная
администрация

КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ
(3-ЭТАЖ)

Адрес: 03039, г. Киев, просп. 40-летия Октября,
42, III этаж

Справки можно получить в Отделе по делам
семьи, молодежи и спорта, кабинет 301

Телефон: 206-27-57 (начальник отдела -
Белецкий Сергей Владимирович)

E-mail: beletsky@ussms.kiev.ua
<http://www.golosiiv.gov.ua/ua/>

2. Гости и иногородние участники ТМС-2013 будут проживать в гостинице Национальной академии государственного управления при Президенте Украины



Адрес отеля:

04119, г. Киев, Шевченковский район,
ул. Мельникова, 36/1

Телефоны администратора отеля: (Алла
Николаевна, Валентина Павловна):

+38 044 4894498

+38 044 4894505

Цены:

1 место в двухместном номере - 181,50 грн.

1-местный стандарт - 282,33 грн.

люкс - 423,50 грн.

3. Туристический партнер мероприятия: туристическая компания «ОЛИМП»

Адрес: Украина, г. Киев, ул. Довнар-Запольского, 16

тел: +38 044 3322941

тел: +38 067 6995765

e-mail: olimp_tour@ukr.net

www.olimp-tour.com.ua



ПРОЖИВАННЯ: общежитие № 2 гостиничного типа Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, НАГУ по адресу: ул. Мельникова, 36/1.

МАРШРУТЫ:

1) Ж/д вокзал г. Киева – отель НАГУ: в метро от ст. «Вокзальная» (117) до ст. «Театральная» (119) – переход на ст. «Золотые ворота» (314) и переезд до ст. «Лукьяновская» (312). Далее – поездка маршрутками № № 16, 19, 23 от остановки «Лукьяновская» до остановки «Мотозавод» или «Пугачева» (территория Киевского института международных отношений, КИМО).

2) Отель НАГУ – Голосеевская РГА: троллейбусами и маршрутками № № 16, 19, 23 от остановки «Мотозавод» или «Пугачева» до остановки «Лукьяновская». В метро до станции «Дворец спорта» (315) – переход на станцию «Площадь Льва Толстого» (218) и до станции «Демеевская» (222).

ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА ТМС-2013

Финансовую основу организации ТМС составляют:

- 1) организационный взнос
- 2) финансовая поддержка частных лиц.

Организационный взнос участия в семинаре составляет:

- 1) 200 грн. – для участников из Украины;
- 2) 30 долларов США (250 грн.) – для участников из других стран.

Очным участникам ТМС-2013 предлагается оплатить организационный взнос непосредственно при регистрации. Авторам статей специального выпуска профессионального журнала «Публичное управление: теория и практика» и заочным участникам семинара предлагается поддержать мероприятие, перечислив организационный взнос через отделение Приватбанка, путем пополнения **номера карточки 6762 4683 1528 6140 Афонина Эдуарда Андреевича**, проинформировав сканкопией или проинформировав непосредственно собственника карты (bpafonin@gmail.com).

Организационный взнос включает расходы на редакционную подготовку украино-русской версии электронного формата журнала «Публичное управление: теория и практика», видеосъемку семинара, редактирование и выставление записи в Интернет в формате YouTube, другое материально-техническое обеспечение семинара.

От оплаты организационного взноса освобождаются участники Первого международного конкурса молодых ученых. Это положение не касается авторов, работы которых размещены в специализированном выпуске профессионального журнала «Публичное управление: теория и практика» и нуждаются в соответствующем финансовом покрытии (С. Дорошенко, В. Омеляненко).

Участникам конференции **не покрываются расходы**, связанные с проживанием и транспортом. Оргкомитет не обеспечивает билетами на обратный проезд, поэтому просим их приобрести заблаговременно. Печатную (бумажную) версию журнала можно заказать (за дополнительную плату 30 грн. + пересылка), обратившись непосредственно к члену оргкомитета Радченко Александру Витальевичу (e-mail: radchenko_ar@mail.ru).



<http://zgroup.com.ua/print.php?articleid=4990>

ТАРАС ПЛАХТИЙ. УПРАВЛЕНИЕ ГРУППОВОЙ ДИНАМИКОЙ В ПЕРВИЧНЫХ ЯЧЕЙКАХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (14.11.11)

Можно утверждать, что электоральный вес любой общественно-политической организации в большой мере определяется числом и эффективностью деятельности ее первичных ячеек. Однако за редким исключением в большинстве украинских общественных организаций и политических партий они практически не работают – в лучшем случае их бурную деятельность имитирует руководящее ядро.

Рассмотрим особенности работы типичной первичной ячейки. Обычно показательными являются несколько самых первых собраний и динамика изменения численности их участников. Определим, какие процессы на протяжении короткого периода нивелируют увлечение высокими идеями или идеологией и пассивируют активистов, которые приобщились в начале.

Для этого проанализируем ход собраний в первичных организациях численностью до сотни участников.

Когда объявляется дежурный вопрос повестки дня, все активизируются, наперебой предлагая собственные альтернативы решения поставленных задач. Эта стадия сопровождается ростом активности участников и почти полным отсутствием конфликтов.

Дальше начинается обсуждение предложенных альтернатив. При этом можно наблюдать легкие выпады авторов противоположных по содержанию альтернатив друг против друга и образования клик и коалиций авторов похожих идей и их сторонников.

На стадии принятия решения цивилизованные условности постепенно отбрасываются и начинается процесс жесткого противостояния сторонников наиболее поддерживаемых альтернатив, которые имеют шанс приобрести статус группового решения. Причем авторы конкурирующих альтернатив не в состоянии объективно оценить чужие идеи и уступить в их пользу – ведь победа их альтернативы непосредственно обеспечивает рост ранга в группе, борьбу за который обуславливает наша этологическая природа, активизируя каждого участника.

С каждым следующим вопросом повестки дня уровень агрессии участников растет, а в течение нескольких следующих собраний четко определяется неформальный лидер, который владеет абсолютным авторитетом и агрессивно реагирует на активность других членов группы, видя в ней посягательство на его ранг. В результате такого хода групповых процессов большинство участников разочаровываются в совместной работе, пассивируются и, обычно, покидают группу, не желая терпеть авторитарные замашки лидера или быть втянутыми в конфликт между претендентами на эту роль.

В олигархических партиях фактором, который компенсирует описанные центробежные процессы, является материальное поощрение, а в партиях идеологического типа – слепая вера в безошибочность вождей и готовность подчиняться им ради реализации идеологических целей. В подразделениях производственных и административных организаций, где используется

материальное стимулирование, после фазы конфликта происходит стабилизация групповой динамики и распределение ролей между участниками (генератор идей, разработчик, координатор, оценщик, и так далее), а фабула последующих взаимодействий участников определяется позициями в группе и соотношением веса формального и неформального лидеров.

Способность участников провести собственную альтернативу к статусу группового решения зависит от многих факторов – например харизмы, психологических качеств, напора, сопротивления со стороны других авторов, и так далее. Однако тот, кому в конечном результате это удалось, – самореализовался и получил приз – высший ранг в группе, а те, кому не удалось, – остались с негативным осадком, который накапливается и, при достижении определенного уровня, служит причиной их выхода из организации.

Такой механизм воспроизводится с небольшими вариациями каждый раз в любых человеческих группах – он обусловлен этологической составляющей человеческой природы, которая запускает процессы ранжирования. Его интенсивность определяется уровнем развития данного общества, текущей организационной культурой, а также типом задач, которые стоят перед группой.

С другой стороны, наша социальная природа проявляется в сотрудничестве, альтруизме, взаимопомощи, взаимоуважении и других человеческих качествах и поведенческих схемах, которые наблюдаются между участниками человеческих сообществ.

Соотношение этологического и социального в любом человеческом сообществе на каждом этапе ее исторического развития определяет динамику социально-психологических процессов в группах, задает тип доминирующих в ней организационных структур и составляет фундамент актуальной организационной культуры.

Следовательно, это логическая составляющая человеческой природы запускает процесс ранжирования в группах, позитивным следствием которого является наша естественная активация в условиях конкуренции между участниками, которая обусловлена человеческой потребностью занять как можно высший ранг, а негативным – конфликт, который, разрушая поле доверия, определяет лидера, структурирует группу в иерархию, вытесняет из нее основных конкурентов на лидерство, начинает процесс пассивации всех других ее участников и предшествует формированию группового мышления.

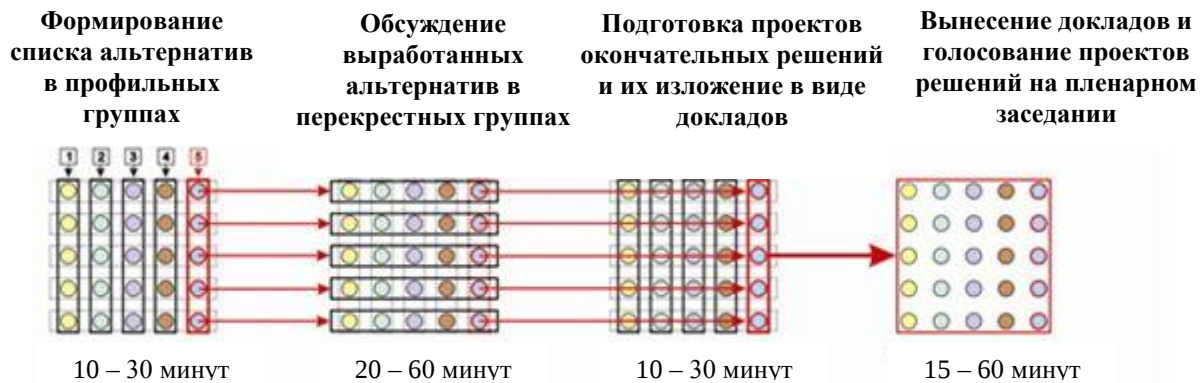
Сделанный анализ позволяет предложить надежный способ повышения эффективности первичных ячеек общественно-политических организаций, который заключается **в активации участников группы в результате длительного содержания их конкурентного взаимодействия в бесконфликтной фазе групповой динамики путем переключения внимания из процесса ранжирования на коллективную выработку, принятие и выполнение решений.**

Рассматривая функционирование первичных ячеек как циклическую последовательность определенных видов деятельности (наблюдение, ориентирование (выработка альтернатив), принятие решения и их реализацию по циклу OODA Джона Бойда), опишем технологию практического воплощения этого способа в условиях реальных общественно-политических организаций.

Наблюдение участники первичных ячеек осуществляют непрерывно, получая информацию из СМИ и от окружающих. Выполнение решений наиболее эффективно осуществляется группами иерархического типа, поэтому в проектах решений предусмотреть определения лидеров - ответственных исполнителей каждого принятого решения и состав исполнительных групп. Остается подробно рассмотреть два вида деятельности цикла OODA - ориентирование (выработка

альтернатив) и принятия коллективных решений, которые можно реализовать только во время собрания, проводимые по определенному алгоритму.

Выработка альтернатив и принятие коллективных решений собраниями первичных ячеек по алгоритму удерживает процесс ранжирования в бесконфликтной фазе групповой динамики



Распределение времени работы в группах в зависимости от объема работы

Во время работы собрания участники первичных ячеек структурируются в малые группы примерно одинаковой численности в соответствии с их компетентности по профилям деятельности или по другим критериям, которые определяются типом задач, которые предстоит решать.

Первый этап работы происходит в составе профильных групп по методике мозгового штурма, когда участники обсуждают задачи и генерируют альтернативы решений без их критического анализа. Это позволяет практически полностью избежать конфликтов, что положительно влияет на взаимоотношения между участниками и способствует творческой самореализации каждого из них. Результатом работы на первом этапе является список альтернатив, произвела группа.

Далее члены первичной ячейки структурируются в перекрестные группы, каждый участник которых представляет собственное профильное группу. Здесь они по очереди докладывают о производимых альтернативах в профильных группах и в процессе обсуждения получают от коллег замечания, критику, советы, дополнения, новые альтернативы.

Работа в перекрестных группах соответствует второму этапу процедуры мозгового штурма - обсуждение выработанных альтернатив в группах с другим составом. Особенностью этого шага является незаангажированная критика участниками перекрестной группы производимых альтернатив - ведь они не принимали участия в их выработке и поэтому лично не заинтересованы в продвижении одного из них для закрепления своего ранга. В таких условиях докладчик оценит отношение коллег к каждой из представленных им альтернатив безотносительно к их авторству и получит дополнительную информацию в процессе обсуждения. Причем в перекрестных группах каждый по очереди выступает в роли докладчика от собственной профильной группы и в роли эксперта, который, наряду с другими экспертами обсуждает доклады коллег.

Поскольку каждый из докладчиков является носителем мысли своей профильной группы (в данном случае - носителем набора производимых альтернатив), то ни один участник перекрестной группы не способен в иррациональный способ - своей харизмой, авторитетом или психологически эмоциональным воздействием заставить докладчика изменить ее. Даже коллективное мнение перекрестной группы не сможет перевесить мнение профильной группы, поскольку последняя состоит из наиболее компетентных участников этого профиля.

Описано распределение ролевых позиций участников в перекрестной группе и алгоритм их чередование исключает возникновение конфликтов, сопровождающих процесс ранжирования; стабилизирует динамику социально-психологических процессов в группе; предоставляет каждому участнику первичной ячейки возможность рационально повлиять на формирование решения на стадии обсуждения альтернатив; также позволяет всем участникам выработать собственную позицию по каждой альтернативе на основе анализа всей доступной информации, которая свободно циркулирует по ячейке, и сопоставление позиций как различных групп в целом, так и позиций каждого из коллег.

Следующий шаг происходит в составе начальных профильных групп, в которых участники обсуждают всю полученную в перекрестных группах информацию, на ее основе, определяют конечное решение. Особенностью работы на этом этапе является кардинальное изменение статуса участников - теперь каждый из них является представителем своей перекрестной группы, усиливает его позицию и нивелирует давление, как со стороны потенциальных неформальных лидеров, так и групповое давление в целом, избавляя от необходимости проявлять конформное поведение. Это позволяет каждому участнику активно оппонировать даже признанным авторитетам, что было бы невозможным в группе с классической динамикой социально-психологических процессов.

Завершающий шаг происходит в режиме пленарного заседания, где представители профильных групп объявляют согласованные проекты решений, без обсуждения ставятся на голосование. В случае их поддержки начинается процесс выполнения решений в составе иерархических исполнительных групп во главе с ответственными исполнителями.

Начало нового цикла нивелирует все формальные ранги предыдущего, что заставляет ответственных исполнителей добросовестно относиться к своим обязанностям.

Описанный алгоритм работы первичной ячейки составляет основу функционирования общественно-политических организаций с переменной структурой - динамических сетей и обеспечивает бесконфликтную коллективную деятельность всех участников по реализации программных целей в течение длительного времени путем равномерного распределения суммарной работы между ними и координации ее выполнения в процессе группового взаимодействия.