



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ І ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ

АСОЦІАЦІЯ ДОКТОРІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

УКРАЇНСЬКА ТЕХНОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО СПРІЯННЯ СОЦІАЛЬНИМ ІННОВАЦІЯМ

ПРОГРАМА

**V ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНОГО СЕМІНАРУ
ЗА МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

та

II МІЖНАРОДНОГО КОНКУРСУ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ

**«АРХЕТИПКА І ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ:
раціоналізація та нормативні практики»**

**13 червня 2014 р.
Київ, Україна**

Контактні телефони:

Афонін Едуард Андрійович

моб (+38) 067 2444659

e-mail: bpafonin@gmail.com

Суший Олена Володимирівна

моб (+38) 067 9109926

e-mail: a_s_y2000@yahoo.com

**Київ
Вид-во «ДокНаукДержУпр»**

2014

УДК 351/354(477)"2000/2014"(082)
ББК 67.9(4Укр)401я43
А87

Відповідальний редактор:

доктор соціологічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України
Е. А. Афонін

Архетипіка і державне управління: раціоналізація та нормативні практики : програма V щорічного теоретико-методологічного семінару за міжнародною участю, м. Київ (Україна). – К., 2014. – 17 с.

Мету теоретико-методологічного семінару організатори вбачають у об'єднанні між-дисциплінарних зусиль дослідників, які працюють у різних галузях соціального і гуманітарного знання, а також в обговоренні теоретико-методологічних засад впливу архетипів колективного несвідомого на сучасне державне управління.

ISBN

© Вид-во «ДокНаукДержУпр», 2014

ЗМІСТ

I. Організатори.....	3
II. Партнери.....	3
III. Спонсорська підтримка.....	3
IV. Організаційний комітет.....	4
V. Регламент.....	5
VI. Тематична частина ТМС-2014.....	6-8
VII. Другий міжнародний конкурс молодих науковців «Архетипіка і державне управління».....	9
VIII. Презентація веб-сайту та електронного видання Української школи архетипіки.....	10
IX. Спільна дискусія учасників і конкурсантів V-ТМС-2014.....	10
X. Церемонія нагородження переможців II Міжнар. конкурсу молодих науковців та вручення премій і сертифікатів учасникам ТМС-2014.....	10

Додатки:

Адреси, контакти, маршрути, схема ліній Київського метро.....	11-12
Плахтій Тарас. Методика групових обговорень у форматах двовимірної та тривимірної динамічних мереж.....	13-17



I. ОРГАНІЗАТОРИ

- Національна академія державного управління при Президентові України
- Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України
- Асоціація докторів наук з державного управління
- ДУ «Інститут економіки і прогнозування НАН України»
- ВГО «Українська технологічна академія»
- ВГО «Українське товариство сприяння соціальним інноваціям»



II. ПАРТНЕРИ

- Британська академія освіти (м. Лондон, Великобританія)
- Воронежський філіал Російської академії народного господарства і державної служби при Президентові Російської Федерації (м. Воронеж, Російська Федерація)
- Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (м. Дніпропетровськ, Україна)
- Інститут історії України НАН України (м. Київ, Україна)
- Інститут соціальної та політичної психології НАПН України (м. Київ, Україна)
- Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (м. Львів, Україна)
- Міжнародна академія освіти (м. Твер, Російська Федерація)
- Научно-технический центр «Псіхея» (м. Київ, Україна)
- Національний інститут стратегічних досліджень при Президентові України (м. Київ, Україна)
- Національний університет «Києво-Могилянська Академія» (м. Київ, Україна);
- Національний університет біоресурсів і природокористування України (м. Київ, Україна)
- Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (м. Одеса, Україна)
- Санкт-Петербурзький державний політехнічний університет (м. Санкт-Петербург, Російська Федерація)
- Туристичної компанія «Олімп» (м. Київ, Україна)
- Центр дослідження сучасності (м. Париж, Франція)



III. СПОНСОРСЬКА ПІДТРИМКА

Юридичні особи

- ВГО «Українська технологічна академія»
- ВГО «Українське товариство сприяння соціальним інноваціям»
- Науково-технічний центр «Псіхея» (м. Київ, Україна)
- ООО «Аттракти»

Фізичні особи

- **АНТОНЕНКО Олександр Васильович**, директор компанії «ПрофКлімат» (м. Київ, Україна)
- **БЛАГОДЄТЕЛЄВ Сергій Вікторович**, приватний підприємець (м. Київ, Україна);
- **БЛАГОДЄТЕЛЄВА-ВОВК Світлана Леонідівна**, кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри інновацій та інформаційної діяльності в освіті Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (м. Київ, Україна)
- **ЧЕПУРЕНКО Яна Олексіївна**, кандидат історичних наук, доцент, професор кафедри управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (м. Київ, Україна)

—



IV. ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

— **БІЛИНСЬКА Марина Миколаївна**, д-р наук з держ. упр., проф., віце-президент Національної академії державного управління при Президентові України (м. Київ, Україна) – співголова оргкомітету

— **АМОСОВ Олег Юрійович**, д-р екон. наук, проф., перший заступник директора Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (м. Харків, Україна) – співголова оргкомітету

— **АФОНІН Едуард Андрійович**, д-р соціол. наук, проф., професор Національної академії державного управління при Президентові України, академік-секретар відділення соціально-гуманітарних технологій Української технологічної академії, президент Українського товариства сприяння соціальним інноваціям (м. Київ, Україна) – науковий керівник семінару, член оргкомітету

— **БАЛАКІРСЬКА Ольга Миколаївна**, к. соціол. наук, засл. діяч науки і техніки України, завідувач відділу моніторингових досліджень соціально-економічних трансформацій ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», віце-президент Соціологічної асоціації України (м. Київ, Україна) – член оргкомітету

— **БЛАГОДЄТЄЛЄВА-ВОВК Світлана Леонідівна**, к. екон. наук, доц., професор кафедри інновацій та інформаційної діяльності в освіті Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова (м. Київ, Україна) – член оргкомітету

— **КРУПКІН Павло Ліверійович**, к. фіз.-мат. наук, с. н. с., науковий керівник Центру дослідження сучасності (м. Париж, Франція) – член оргкомітету

— **МЕРКОТАН Катерина Пилипівна**, к. політ. наук, незалежний дослідник (м. Борне Суліново, Республіка Польща) – член оргкомітету

— **ПАТРАКОВ Володимир Петрович**, незалежний дослідник (м. Степногорськ, Республіка Казахстан) – член оргкомітету

— **РАДЧЕНКО Олександр Віталійович**, д-р наук з держ. упр., проф., професор Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (м. Харків, Україна) – член оргкомітету

— **СЛІНЬКО Олександр Анатолійович**, д-р політ. наук, проф., завідувач кафедри політології і політичного управління Воронежського філіалу Російської академії народного господарства і державної служби при Президенті Російської Федерації (м. Воронеж, Російська Федерація) – член оргкомітету

— **СУШИЙ Олена Володимирівна**, к. філос. н., доц., завідувач лабораторії моніторингу суспільно-політичних процесів Інституту соціальної та політичної психології НАПН України (м. Київ, Україна) – вчений секретар семінару, член оргкомітету

— **ШИПУНОВА Ольга Дмитрівна**, д-р філос. наук, професор, професор кафедри філософії гуманітарного факультету Санкт-Петербурзького політехнічного університету (м. Санкт-Петербург, Російська Федерація) – член оргкомітету



V. РЕГЛАМЕНТ

13 червня 2014 р.

- 09.00 – 09.30 —** Реєстрація учасників ТМС-2014.
- 09.30 – 10.00 —** Відкриття V-ТМС-2014. Привітання учасників від оргкомітету, керівництва НАДУ, офіційних і почесних гостей
- 10.00 – 11.00 —** Пленарні доповіді основних учасників V-ТМС-2014 (панель № 1)
- 11.00 – 11.30 —** Кава-брейк
- 11.30 – 12.30 —** Пленарні доповіді основних учасників V-ТМС-2014 (панель № 2)
- 12.30 – 13.30 —** Фінальна частина II міжнар. конкурсу молодих науковців (Панель № 3)
- 13.30 – 14.00 —** Обід (в їдальні НАДУ, II поверх)
- 14.00 – 14.30 —** Презентація веб-сайту та електронного видання наукових здобутків Української школи архетипіки
- 14.30 – 17.00 —** Спільна дискусія учасників і конкурсантів V-ТМС-2014
- 17.00 – 17.30 —** Церемонія нагородження переможців II Міжнародного конкурсу молодих науковців та вручення заохочувальних премій і сертифікатів учасникам ТМС-2014
- 17.30 – 19.00 —** Загальне фото
- 17.30 – 19.00 —** Неформальна зустріч (зал ім. М. Грушевського).

Тривалість пленарної доповіді — до 7 хв.

Тривалість інформаційного повідомлення — до 3 хв., запитання-відповіді — до 1 хв.

Робочі мови семінару — українська, російська, англійська.

В рамках V-ТМС-2014 міжнародна експертна комісія визначить

1. Найкращі роботи конкурсантів:

1 премія — 3000 грн.

2 премія — 2000 грн.

3 премія — 1500 грн.

Три заохочувальні премії — по 500 грн.

2. Найкращі роботи 3-х основних учасників V-ТМС-2014:

Три заохочувальні премії — по 1000 грн.

На початку роботи V-ТМС-2014 Ви зможете отримати / придбати такі видання:

1,2). *Спеціальний випуск журналу «Публічне управління: теорія та практика» з матеріалами ТМС-2014*, що видається за спеціальністю ДАК України «Державне управління» і є включеним у наукометричні бази РІНЦ (українська та російська версії);

3,4). *Збірник наукових праць переможців і кращих авторів Другого Міжнародного конкурсу молодих учених «Архетипіка і державне управління: раціоналізація та нормативні практики»* (українська та російська версії);

5). *Електронне видання «Українська школа архетипіки: наукові здобутки, 1994-2014»*, що устатковане спеціальною пошуковою програмою і містить всі публікації школи за період з 1994 по 2014 рр. (українською, російською та англійською мовами, разом понад 50 Мбайт або 10 тис. сторінок текстової інформації)

6) *Значок «Українська школа архетипіки».*

VI. ТЕМАТИЧНА ЧАСТИНА V-TMC-2014

Доповідачі ТМС-2014 матимуть змогу використовувати для презентації своїх ключових ідей мультимедіа проектор і відповідні програми.

Всі дні роботи ТМС-2014 супроводжуватимуться професійним цифровим відеозаписом, який після редагування буде виставлений в Інтернет у форматі YouTube.

ВІДКРИТТЯ ТМС-2014 (9.30– 10.00)

Виголошення вітальних промов на адресу учасників зібрання:

- **БЛИНСЬКА Марина Миколаївна**, співголова оргкомітету V-TMC-2014, Віце-президент Національної академії державного управління при Президентові України
- **АМОСОВ Олег Юрійович**, співголова оргкомітету V-TMC-2014, Перший заступник директора Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України
- **ГРИНЕВИЧ Лілія Михайлівна**, голова Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти
- **ГРОЙСМАН Володимир Борисович**, Віце-прем'єр-міністр та Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
- **КЛИЧКО Віталій Володимирович**, мер міста Києва
- *Інші вітчизняні та зарубіжні гості.*

ПЛЕНАРНІ ДОПОВІДІ ОСНОВНИХ УЧАСНИКІВ V-TMC-2014

ПАНЕЛЬ № 1 (10.00–11.00)

Модератор — АМОСОВ Олег Юрійович

1. АФОНІН Едуард Андрійович, д-р соціол. н., проф., засл. діяч науки і техніки України, проф. кафедри державної політики та управління політичними процесами НАДУ при Президентові України; **МАРТИНОВ Андрій Юрійович**, д-р. і. н., с. н. с., с. н. с. Інституту історії України НАН України. **Тема: «Суспільна трансформація як простір актуалізації архетипів історії»** (Київ, Україна).

2. БЄЛЬСЬКА Тетяна Валентинівна, к. держ. упр., докторант НАДУ при Президентові України. **Тема: «Архетипні концептуальні засади становлення і розвитку глобального громадянського суспільства»** (Київ, Україна).

3. БОРОВИЦЬКА Олена Миколаївна, к. філос. н., доц., докторант Інституту психології ім. Г.С.Костюка НАПН України. **Тема: «Праобразні передумови законотворчого процесу»** (Київ, Україна).

4. ВАЛЕВСЬКИЙ Олексій Леонідович, д-р. держ. упр., пров. наук. співробітник, Інститут стратегічних досліджень при Президентові України. **Тема: «Культурна політика як основа стратегії модернізації українського суспільства»** (Київ, Україна).

5. ВЛАСЕНКО Олександра Степанівна, ст. викладач Академії муніципального управління (м. Київ). **Тема: «Хаос як архетип державного управління інноваційною системою в Україні»** (Київ, Україна).

6. ГАНЯК Володимир Йосипович, аспірант кафедри національної безпеки НАДУ при Президентові України. **Тема: Панівні архетипи української культури як запорука дієвості самоорганізаційного механізму безпеки народу»** (Київ, Україна).

7. ГУДЗЬ Олена Євгенівна, д-р е. н., проф., професор кафедри управління та фінансів підприємств Державного університету телекомунікацій. **Тема: «Архетипне підґрунтя трансформації матриці управління фінансами»** (Київ, Україна).

8. ГУРІЄВСЬКА Валентина Миколаївна, к. держ. упр., доц., докторант кафедри парламентаризму та політичного менеджменту НАДУ при Президентові України. **Тема: «Трансгенераційні зв'язки та принципи наїздженої колії в реаліях сучасного державного управління»** (Київ, Україна).

9. ДОНЧЕНКО Олена Андріївна, д. соціол. н., професор, Інститут соціальної та політичної психології НАПН України. **Тема: «Рационалізація архетипу консолідації і злагоди у політичній практиці»** (Київ, Україна).

10. ЄВДОКИМОВА Валентина Володимирівна, к. соціол. н., головний спеціаліст Управління праці та соціального захисту населення Печерської районної в м. Києві державної адміністрації. **Тема: «Децентралізація влади як спосіб підвищення рівня життя в Україні: архетипний підхід».** (Київ, Україна).

11. КОЖЕМ'ЯКІНА Оксана Миколаївна, к. філос. н., доц., Черкаський державний технологічний університет. **Тема: «Архетипні засади культури довіри як чинника суспільної інтеграції»** (Черкаси, Україна).

12. КОЗАКОВ Володимир Миколайович, д. держ. упр., проф., професор кафедри державної політики та управління політичними процесами НАДУ при Президентові України. **РЕБКАЛО Валерій Андрійович**, д. філос. н., проф., засл. діяч науки і техніки України, зав. кафедрою державної політики та управління політичними процесами НАДУ при Президентові України. **Тема: «Архетипові особливості ціннісного потенціалу державного управління з погляду теорії утилітаризму і гуманізму»** (Київ, Україна).

13. КЛИМЕНКО Ілона Вікторівна, к. фіз.-мат. н., доц., доцент кафедри інформаційної політики та технологій НАДУ при Президентові України. **Тема: «Професійні компетенції державних службовців: архетипний підхід»** (Київ, Україна).

14. ЛАШКІНА Марія Григорівна, к. держ. упр., докторант кафедри державної політики та управління політичними процесами НАДУ при Президентові України. **Тема: «Феномен архетипів «Майдану» як інформаційно-комунікативного явища постмодерну: вплив на державотворення»** (Київ, Україна).

15. РАДЧЕНКО Олександр Віталійович, д. держ. упр., проф., заст. Директора Інституту проблем державного управління та місцевого самоврядування НАДУ при Президентові України (Київ, Україна), **КРЮКОВ Олексій Юрійович**, д. держ. упр., проф., професор кафедри політології та філософії ХарПІ НАДУ при Президентові України (Харків, Україна). **Тема: «Державна молодіжна політика: основні поняття та принципи як архетипи формування та реалізації в публічному просторі».**

КАВА-БРЕЙК (фойє ІІ поверху, 11.00–11.30)

ПАНЕЛЬ № 2 (11.30–12.30)

Модератор — РАДЧЕНКО Олександр Віталійович

16. АМОСОВ Олег Юрійович, д-р е. н., проф., засл. діяч науки і техніки України, Перший заст. директора ХарПІ НАДУ при Президентові України, **ГАВКАЛОВА Наталія Леонідівна**, д-р е. н., проф., проф. Харківського національного економічного університету ім. Се-

мена Кузнеця. **«Публічне адміністрування в Україні: зв'язок з архетипами та пріоритети розвитку»** (Харків, Україна).

17. МЕРКОТАН Катерина Пилипівна, к. політ. н., незалежний дослідник. **Тема: «Архетипи влади і сучасна демократія»** (Борне Суліново, Республіка Польща).

18. НОВАЧЕНКО Тетяна Василівна, к. пед. н., доцент, НАДУ при Президентіві України. **Тема: «Імперативи і максими легітимності авторитету сучасного українського керівника як архетипи державотворення»** (Київ, Україна).

19. ПАНЬКОВА Оксана Володимирівна, к. соціол. н., доц., докторант Інституту соціології НАН України. **Тема: «Соціокультурне підґрунтя людського потенціалу у контексті архетипіки українського соціуму»** (Донецьк, Україна).

20. ПЛАХТІЙ Тарас Олексійович, незалежний дослідник. **Тема: «Організаційні інструменти архетипного управління соціальними системами»** (Львів, Україна).

21. СИБИРЯКОВ Сергій Олексійович, здобувач кафедри державної політики та управління політичними процесами Національної академії державного управління при Президентіві України, науковий співробітник Українського центру культурних досліджень Міністерства культури України (Київ, Україна); **ШАПІРО Анна**, магістр мистецтв Гарвардського університету, спеціаліст з питань Росії та Східної Європи, асистент Міжнародної програми розвитку Фонду Відкритого Суспільства США (Бостон, США). **Тема: «Громадянський потенціал соціальних медіа як чинник раціоналізації державного управління в Україні в контексті архетипіки»**.

22. СЛАТВІНСЬКА Леся Анатоліївна, викладач кафедри менеджменту організацій Уманського національного університету садівництва. **Тема: Архетип забезпечення державою продовольчої безпеки на основі інноваційного інвестування молочного виробництва»** (Умань, Україна).

23. СЛІНЬКО Олександр Анатолійович, д-р політ. н., проф., завідувач кафедрою політології і політичного управління Російської академії народного господарства і державної служби при Президентіві Російської Федерації. **Тема: «Модернізація інституту місцевого самоврядування в сучасній Росії»** (Воронеж, Російська Федерація).

24. СЛІНЬКО Олена Олександрівна, к. політ. н., викладач кафедри теорії і історії держави і права. **Тема: «Реформа місцевого самоврядування в Україні»** (Воронеж, Російська Федерація).

25. СЕРГЄЄВ Володимир Анатольович, науковий співробітник ІВМіМГ СО РАН. **Тема: «До нормативів ламінарної дивергенції»** (Новосибірськ, Російська Федерація).

26. СУШИЙ Олена Володимирівна, к. філос. н., доц., завідувач лабораторії моніторингу суспільно-політичних процесів Інституту соціальної та політичної психології НАПН України. **Тема: «Соціокультурні відмінності та практики регіональної реінтеграції в сучасній Україні: архетипний підхід»** (Київ, Україна).

27. СТЕЦЮК Петро Антонович, д-р е. н., с. н. с., завідувач відділу кредитування, страхування та фінансів підприємств ННЦ «Інститут аграрної економіки». **Тема: «Архетипні основи фінансової архітектоніки регіональних соціально-економічних систем»** (Київ, Україна).

28. ЧЕПУРЕНКО Яна Олексіївна, к. і. н., доц., доцент кафедри управління, інформаційно-аналітичної діяльності та євроінтеграції Інституту управління та економіки освіти Національного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова. **Тема: «Архетипова парадигма інформаційного забезпечення управління»** (Київ, Україна).

29. ЮШИН Сергій Олександрович, д-р е. н., проф., головний науковий співробітник ННЦ «Інститут аграрної економіки». **Тема: «Архетип андрогінності у ренесансних метаморфозах держави»** (Київ, Україна).

30. ЯРЕМЕНКО Наталя, к. філолог. н., доцент Криворізького педінституту ДВНЗ «Криворізький національний університет», **ХОДОРКОВСЬКА Оксана**, ст. викладач, психолог Криворізького окремого підрозділу ЗІЕІТ, навчаючий психотерапевт по методу символ драми, член УСП. **Тема:** «Архетип «дім» як репрезентант екзистенціального аспекту етнокультурної свідомості українця» (Кривий Ріг, Україна).

VII. ДРУГИЙ МІЖНАРОДНИЙ КОНКУРС МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ

ПАНЕЛЬ № 3 (12.30–13.30)

Модератор — БЛАГОДІТЕЛЄВА-ВОВК Світлана Леонідівна

29. БОРИСЕВИЧ Оксана Адамівна, аспірант Академії післядипломної освіти. **Тема:** «Нові цінності маленьких телеглядачів як результат духовних ціннісних трансформацій перехідної доби суспільного розвитку: архетипний підхід» (Мінськ, Республіка Білорусь).

30. ВІЛІЖІНСЬКИЙ Віктор Миколайович, аспірант ОРІДУ НАДУ при Президентові України. **Тема:** «Архетип національної традиції врядування як автентична основа реформування місцевого самоврядування в Україні» (Одеса, Україна).

31. ГАЛИЧ Степан Павлович, магістр публічного адміністрування. **Тема:** «Місце молоді як суб'єкта державного управління: архетипний підхід» (Харків, Україна).

32. ГОРОДНИЧЕВ Кирило Юрійович, слухач магістерської програми «Публічне адміністрування» Харківського національного економічного університету ім. Семена Кузнеця. **Тема:** «Архетип української держави» (Харків, Україна).

33. ІРХА Світлана Юрійівна, слухач магістерської програми «Публічне адміністрування» Харківського національного економічного університету ім. Семена Кузнеця. **Тема:** «Підпорядкування в суспільстві: архетипний аспект» (Харків, Україна).

34. КОЗЛОВА Каріна Гариківна, слухач магістерської програми «Публічне адміністрування» Харківського національного економічного університету ім. Семена Кузнеця. **Тема:** «Феномен протесту як архетип українського народу» (Харків, Україна).

35. ЛОМАКІНА Катерина Сергіївна, слухач магістерської програми «Публічне адміністрування» Харківського національного економічного університету ім. Семена Кузнеця. **Тема:** «Багатство і гроші – головне прагнення особистості: архетипний підхід» (Харків, Україна).

36. МАЛЮСЬКА Вікторія Анатоліївна, к. держ. упр., доц. кафедри державного управління і менеджменту НАДУ при Президентові України. **Тема:** «Духовні засади розвитку українського суспільства: архетипна складова» (Київ, Україна).

37. ОМЕЛЬЯНЕНКО Віталій, аспірант кафедри економічної теорії Сумського державного університету. **Тема:** «Національні архетипи в контексті управління інноваційним розвитком» (Суми, Україна).

38. САДОВСЬКА Альона, аспірант кафедри соціальної і гуманітарної політики НАДУ при Президентові України. **Тема:** «Комунікативна сфера в соціогуманітарному просторі: архетипний підхід» (Київ, Україна).

39. ЦЕХАНОВСЬКА Олександра Олександрівна, слухач магістерської програми Національного університету «Києво-Могилянська академія». **Тема:** «Бюрократія як політичний актор в системі державного управління України: на прикладі моделі «кошика для сміття» (Київ, Україна).

40. ЧЕРКАСОВА Юлія Костянтинівна, спеціаліст, студентка Сочинського державного університету. **Тема:** «Система цінностей в інфернальних архетипах людства в XXI столітті: раціональне поховання» (Сочі, Російська Федерація).

41. ШЕРЕМЕТЬЄВА Лариса Анатоліївна, ст. викладач кафедри європейської інтеграції НАДУ при Президентові України. **Тема: Роль латентних міжнародних організацій у системі державного управління: архетипний підхід** (Київ, Україна).

42. ЮРЧЕНКО Євген Олександрович, аспірант кафедри економічної політики та менеджменту ХарРІ НАДУ при Президентові України. **Тема: «Архетип територій як складова розвитку механізму правового регулювання під час реалізації містобудівної політики на місцевому рівні»** (Харків, Україна).

ОБІД (13.30–14.00; в їдальні НАДУ, II поверх)

VII. ПРЕЗЕНТАЦІЯ ВЕБ-САЙТУ ТА ЕЛЕКТРОННОГО ВИДАННЯ НАУКОВИХ ЗДОБУТКІВ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ АРХЕТИПІКИ

(14.00-14.30)

VIII. СПІЛЬНА ДИСКУСІЯ УЧАСНИКІВ І КОНКУРСАНТІВ ТМС-2014 (14.30-17.00)

Модератор – ПЛАХТІЙ Тарас Олексійович

Дискусія в залежності від кількості учасників здійснюватиметься у форматах двовимірної чи тривимірної динамічної мережі. Розробник цього методу і модератор **Тарас Олексійович ПЛАХТІЙ** (Львів).

Дискусія відбудеться з трьох ключових питань:

- 1) Що робити з Майданом?
- 2) Як об'єднати Україну?
- 3) Стратегія виходу України з системної кризи?

Результати обговорень будуть покладені в основу рекомендацій органам влади України.

ЦЕРЕМОНІЯ НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ II МІЖНАРОДНОГО КОНКУРСУ МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ ТА ВРУЧЕННЯ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ ПРЕМІЙ І СЕРТИФІКАТІВ УЧАСНИКАМ ТМС-2014 (17.00-17.30)

ЗАГАЛЬНЕ ФОТО УЧАСНИКІВ ТМС-2014 НА ПАМ'ЯТЬ

НЕФОРМАЛЬНА ЗУСТРІЧ (17.30-19.00; зал імені М.Грушевського)

АДРЕСИ, КОНТАКТИ, МАРШРУТИ

1. ТМС-2014 гостинно прийматиме Національна академія державного управління при Президентові України, яка знаходиться поблизу станції метро «Шулявська» (№ 115 за схемою ліній Київського метрополітену)



Місце проведення ТМС-2014

ЗАЛА ЗАСІДАНЬ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ УЧЕНОЇ РАДИ (2-поверх, ауд. 212)

Довідки можна отримати на кафедрі державної політики та управління політичними процесами, кабінет 104

Телефон: +38 044 456 1386

(методист – Крайнік Людмила Олександрівна)

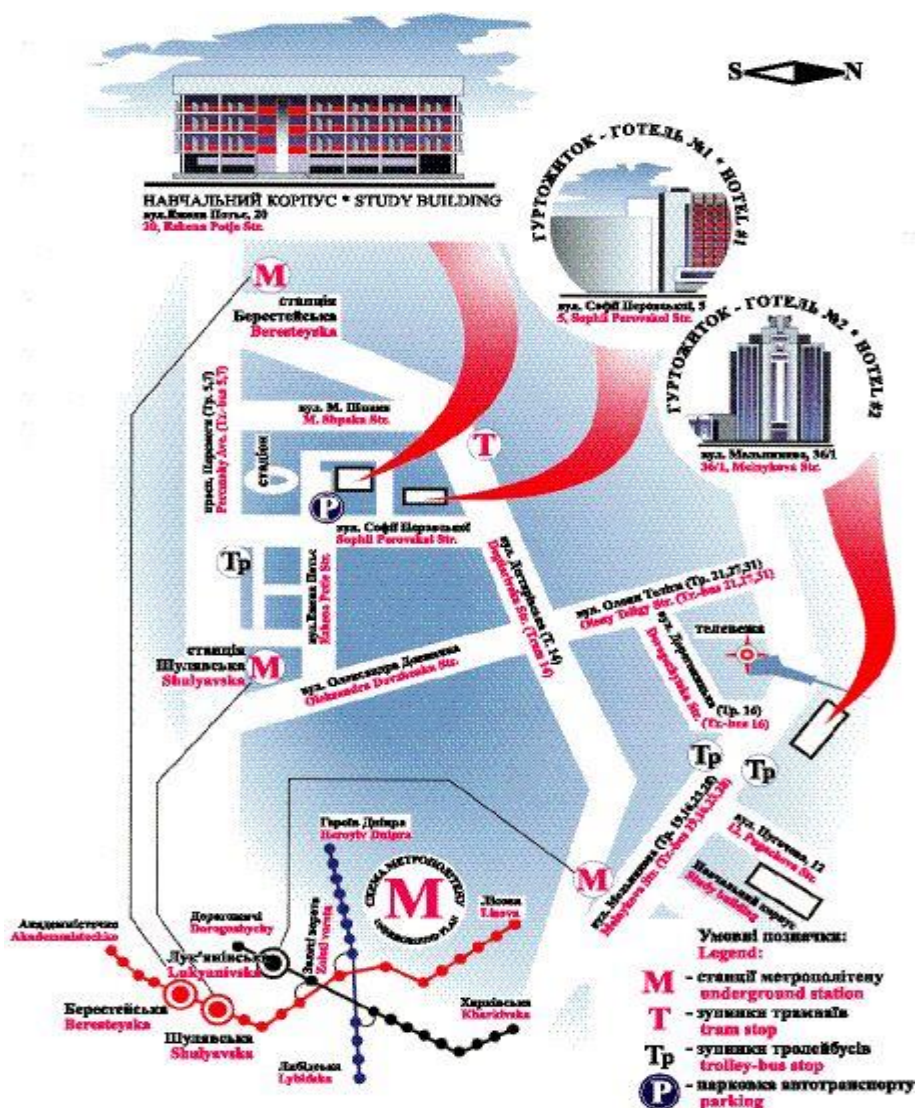
E-mail: polituapa@yahoo.com

03057, м. Київ, вул. Ежена Потьє, 20

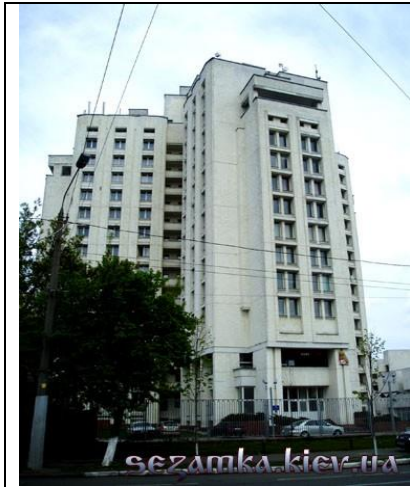
Тел/факс: +38 044 481 2155

www.academy.gov.ua

general@academy.gov.ua



2. Гості та іногородні учасники ТМС-2014 можуть зарезервувати місце у готелі Національної академії державного управління при Президентові України



ПРОЖИВАННЯ:

гуртожиток № 2 готельного типу Національної академії державного управління при Президентові України, НАДУ

Адреса отеля:

04119, м. Київ, Шевченковский район,
вул. Мельникова, 36/1

Телефони адміністратора отеля:

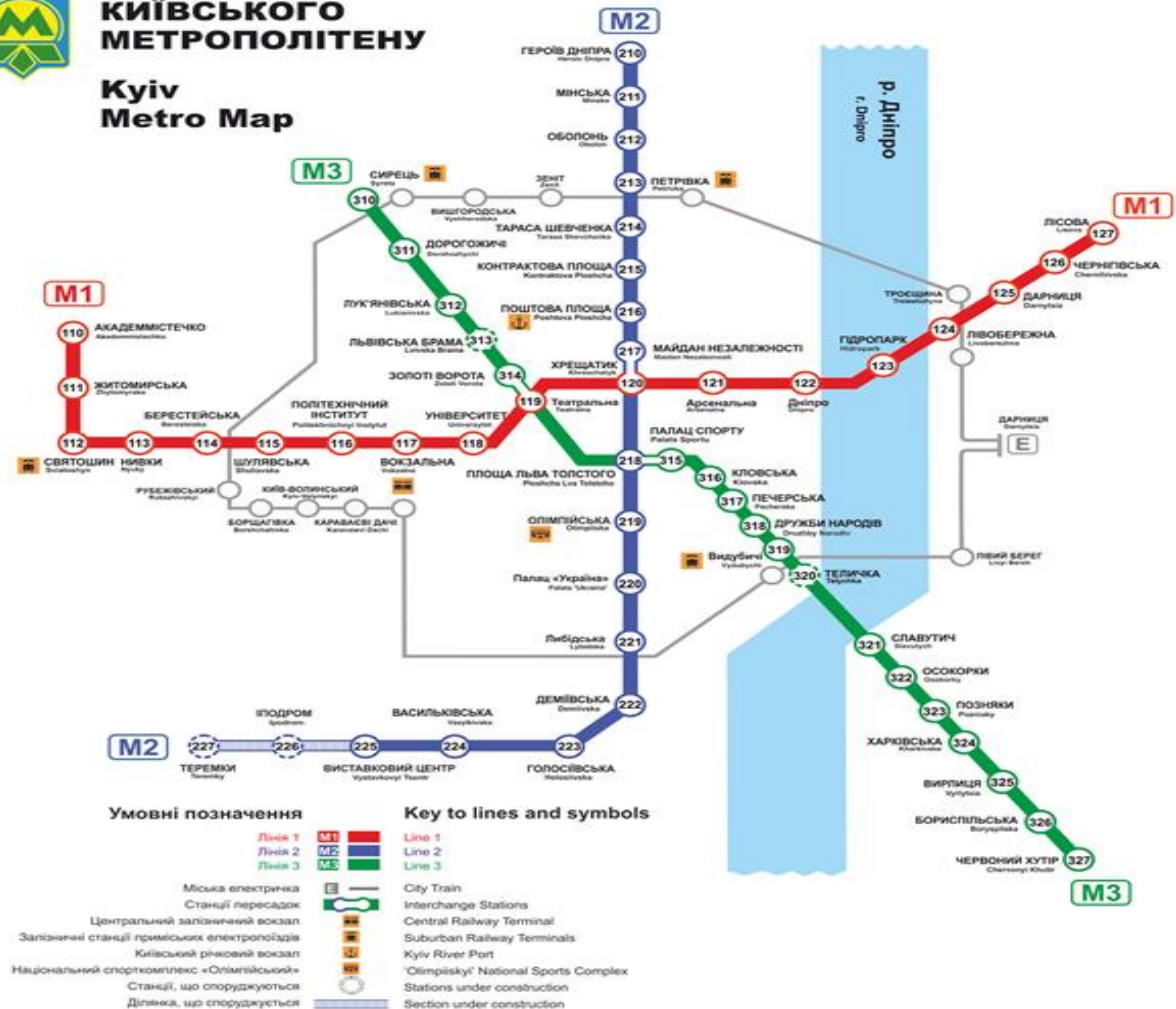
(Алла Миколаївна, Валентина Павлівна):

+38 044 4894498; +38 044 4894505



СХЕМА ЛІНІЙ КИЇВСЬКОГО МЕТРОПОЛІТЕНУ

Kyiv Metro Map



МАРШРУТИ:

1) ж/д вокзал Київ – готель НАДУ: Метро ст. «Вокзальна» (117) - ст. «Театральна» (119) – перехід на ст. «Золоті ворота» (314) – ст. «Лук'янівська» (312) – тролейбус / маршрутка №№ 16, 19, 23 від зупинки «Лук'янівська» до зупинки «Пугачова» (територія Київського інституту міжнародних відносин, КІМО)

МЕТОДИКА

групових обговорень у форматах двовимірної та тривимірної динамічних мереж

У нашій публікації «[Управління груповою динамікою в первинних осередках суспільно-політичних організацій](#)» було представлено описані інструменти для управління груповою динамікою в первинних осередках суспільно-політичних організацій шляхом запровадження запропонованих нами алгоритмів і правил взаємодії їх членів, які у сукупності представляють собою динамічну мережу. [Динамічна мережа](#) – це змінна структура суспільно-політичних організацій, яка упорядковує та утримує у безконфліктному стані взаємодію усіх своїх членів шляхом їх циклічної реструктуризації у малі групи різного функціонального призначення за певним алгоритмом, що забезпечує вироблення, узгодження і прийняття колективних рішень учасниками у позиціях «рівний з рівним», а виконання – у множині тимчасових ієрархічних проектних, виконавчих та процесних груп з відповідальними виконавцями на чолі.

Алгоритм вироблення, узгодження і прийняття колективних рішень розроблено шляхом поєднання в одне ціле двох складових:

1) методики класичного мозкового штурму, під час першої частини якого учасники висувують ідеї без критики, які обговорюють на другому етапі у групах з іншим складом;

2) методику перехресних груп, що використовується в педагогіці, яка включає засвоєння у початкових групах частин певного масиву інформації та взаємонавчання учасниками один одного цим частинам у перехресних групах.

Безконфліктна робота учасників забезпечується алгоритмічним відтворенням їх взаємодії не як окремих особистостей, а як представників розформованих перед тим функціональних груп – носіїв узгоджених групових рішень. Потенційні міжгрупові конфлікти долаються безперервною зміною складу перехресних груп, що сприяє формуванню поля довіри між усіма учасниками та унеможливорює закріплення внутрішніх групових рамок.

Виконання рішень відбувається у відповідності з положеннями сучасних проектного та процесного менеджментів.

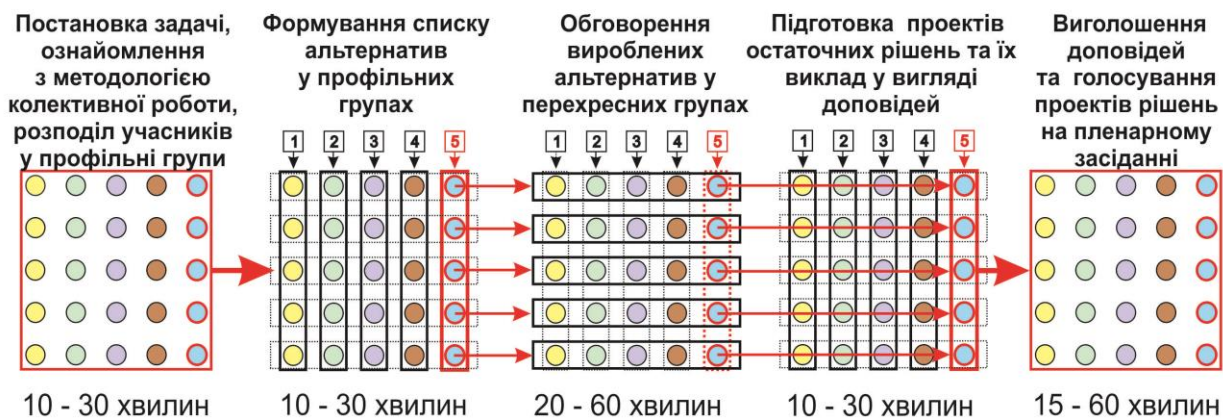
Запропонований алгоритм вироблення, узгодження і прийняття колективних рішень в динамічній мережі можна використовувати для проведення семінарів, конференцій, з'їздів, форумів – тобто заходів, які проходять у формі зібрань великих груп людей. В залежності від кількості учасників зібрань використовується алгоритм роботи двовимірної або тривимірної динамічної мережі. Вибір типу динамічної мережі здійснюється на основі розрахунку, який виходить з відомої тези про оптимальну чисельність учасників команди – малої групи у 7(+/-2) осіб. У соціальній психології найбільш ефективною вважається група чисельністю 5 осіб внаслідок того, що у такій групі не відбувається формування клік, а, отже, вона має низьку схильність до появи внутрігрупових конфліктів. Проте, як показує практика, група у складі 9 осіб є також цілком працездатною, а максимальна чисельність однієї робочої групи не повинна перевищувати 12 осіб. В той же час, максимальна кількість рівноцінних по обсягу обговорення питань, які можуть на протязі одного 2-3 годинного засідання всебічно обговорити збори та виробити по них конкретні рішення, не повинна перевищувати 5-ти. За більшої кількості питань, внаслідок природної втоми учасників, зменшується якість обговорення та, відповідно, рівень вироблених рішень. Таким чином, максимальна чисельність групи, яка може працювати в двовимірній динамічній мережі над 5-ма питаннями складає 40-60 осіб. Як буде показано нижче, у тривимірній динамічній мережі, яка може інтегрувати в себе до 12-ти двовимірних динамічних мереж, одночасно можуть працювати понад 700 учасників. У певних

випадках, ускладнивши алгоритм та збільшивши час обговорення, кількість питань і чисельність робочих груп, а також збільшивши час обговорення, можна залучити до спільної роботи до двох тисяч учасників. Причому передбачається, що усі залучені учасники зможуть обговорити всі поставлені питання. У випадку, коли таке обмеження є не обов'язковим, кількість питань можна збільшувати до кількох десятків, а кількість учасників – від кількох сотень до кількох тисяч осіб.

Зазначимо, що для кожного окремого випадку колективної роботи у складі великої групи учасників вибирається тип мережі та проектується оптимальний алгоритм її роботи, визначається кількісний склад робочих груп та формуються персональні протоколи учасників.

Схема 1.

Алгоритм роботи двовимірної динамічної мережі



Двовимірна динамічна мережа, яка представлена на схемі 1, включає наступні кроки роботи:

1. **Пленарне засідання**, на якому відбувається постановка задачі, виклад методики спільної роботи та здійснюється поділ учасників за профільними групами. Для цього учасники структуруються в малі групи приблизно однакової чисельності у відповідності до їх компетентності за напрямками чи профілями діяльності або за іншими критеріями, що визначаються типом задач, які доведеться вирішувати. Тривалість першого кроку складає 10 – 30 хвилин.

2. **Робота у профільних групах** за методикою мозкового штурму, коли учасники обговорюють задачі та генерують альтернативи чи складові рішень без їх критичного аналізу. Це дозволяє практично повністю уникнути конфліктів, що позитивно впливає на взаємостосунки між учасниками та сприяє творчій самореалізації кожного з них. Результатом роботи на другому кроці є список альтернатив або складових рішення, які виробила група, у персональному протоколі кожного учасника. Тривалість другого кроку складає 20 – 40 хвилин і залежить від складності профільних питань.

3. **Робота у перехресних групах**, кожен учасник яких представляє власну профільну групу. Вони по черзі доповідають про вироблені альтернативи чи складові рішень у своїх профільних групах та в процесі обговорення отримують від колег зауваження, критику, поради, доповнення, нові альтернативи чи складові рішень, які вносять у персональний протокол.

Робота в перехресних групах відповідає другому етапу процедури мозкового штурму – обговорення вироблених альтернатив чи складових рішень у групах з іншим складом учасників. Особливістю цього кроку є незаангажована критика учасниками перехресної групи вироблених альтернатив чи складових рішень із знеособленого списку – адже вони не брали участі в їх виробленні і тому особисто не зацікавлені в просуванні однієї з них для закріплення свого рангу. У таких умовах доповідач має змогу оцінити ставлення колег до кожної з представлених ним альтернатив чи складових рішень безвідносно до їх авторства та отримати додаткову інформацію в процесі обговорення. Причому в перехресних групах кожен по черзі виступає в ролі доповідача від власної профільної групи та в ролі експерта, який, поряд з іншими експертами обговорює доповіді колег.

Оскільки кожен з доповідачів є носієм думки своєї профільної групи (у даному випадку – носієм набору вироблених альтернатив чи складових рішень), то жоден учасник перехресної групи не спроможний в ірраціональний спосіб – своєю харизмою, авторитетом чи психологічно-емоційним впливом змусити доповідача змінити її. Навіть колективна думка перехресної групи не зможе переважити думку профільної групи, оскільки остання складається з найбільш компетентних учасників цього профілю.

Описаний розподіл ролевих позицій взаємодії учасників у перехресній групі та алгоритм їх чергування виключає виникнення конфліктів, які супроводжують процес рангування та обумовлюють проявлення неформальних лідерів, стабілізує динаміку соціально-психологічних процесів у групі, надає кожному учаснику первинного осередку можливість раціонально вплинути на формування рішення на стадії обговорення альтернатив чи їх складових, а також дозволяє всім учасникам виробити власну позицію по кожній альтернативі чи складовій рішень на основі аналізу всієї доступної інформації, яка вільно циркулює по осередку, та на основі співставлення позицій як різних груп в цілому, так і позицій кожного з колег зокрема. Тривалість третього кроку складає 30 – 60 хвилин і залежить від кількості та складності профільних питань.

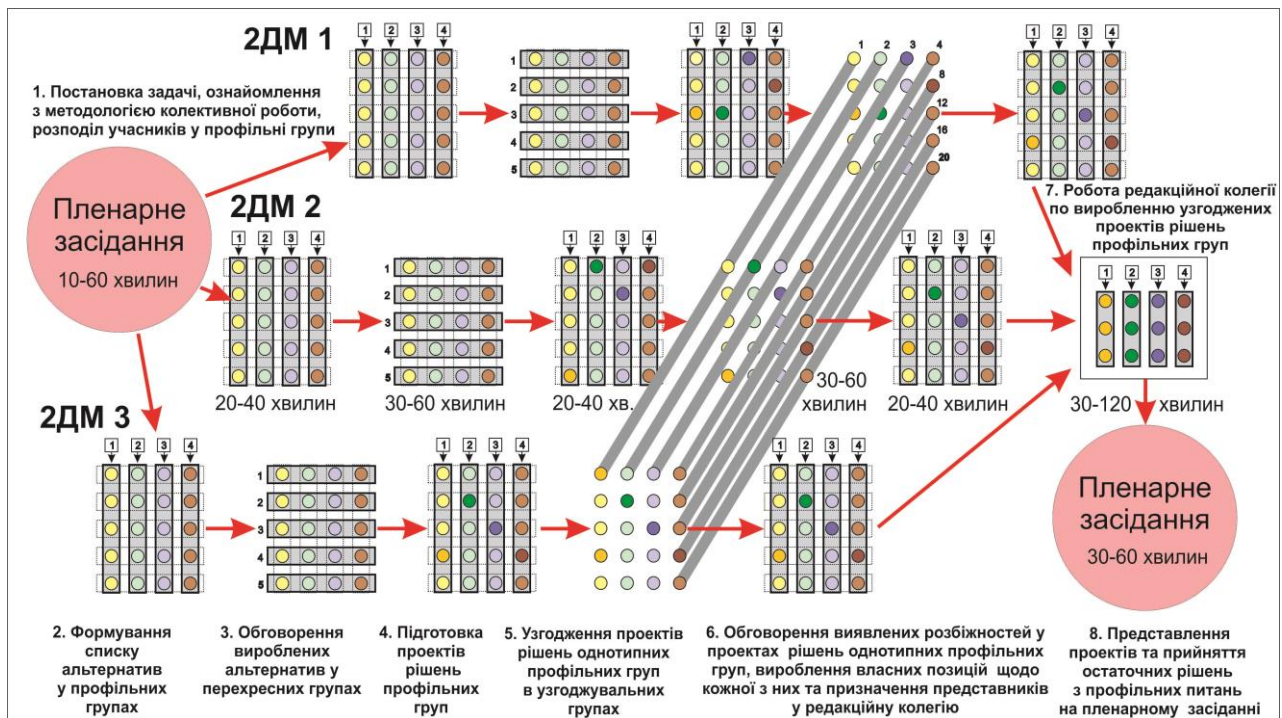
4. Робота у складі початкових профільних груп, в яких учасники узагальнюють, обговорюють та узгоджують всю отриману в перехресних групах інформацію та, на її основі, виробляють проект (або альтернативні проекти) кінцевого рішення та обирають або призначають доповідача. Особливістю роботи на цьому кроці є кардинальна зміна статусу учасників – тепер кожен з них є представником власної перехресної групи, що посилює його позицію та нівелює тиск як зі сторони потенційних неформальних лідерів, так і груповий тиск в цілому, позбавляючи необхідності проявляти конформну поведінку. Це дозволяє кожному учаснику активно опонувати навіть визнаним авторитетам, що було б неможливим у групі з класичною динамікою перебігу соціально-психологічних процесів. Тривалість четвертого кроку складає 20 – 40 хвилин і залежить від складності профільних питань.

5. Пленарне засідання, під час якого представники профільних груп оголошують узгоджені проекти рішень, які приймаються консенсусом або, при потребі, ставляться на голосування без обговорення і приймаються кваліфікованою більшістю у 2/3 чи 3/4 – в залежності від вимог до прийняття того чи іншого типу рішень. Тривалість п'ятого кроку складає 20-40 хвилин та залежить від кількості та обсягу проектів рішень.

Оптимальна тривалість роботи двовимірної динамічної мережі складає 2 – 3 години і залежить від кількості учасників та кількості і обсягу винесених на обговорення питань.

Тривимірна динамічна мережа включає в себе перші чотири кроки роботи сукупності двовимірних динамічних мереж, що здійснюються одночасно, а також додаткові кроки для узгодження вироблених рішень.

Алгоритм роботи тривимірної динамічної мережі



Наприклад, на схемі 2 представлено алгоритм роботи тривимірної динамічної мережі для обговорення чотирьох профільних питань, яка сформована на основі трьох двовимірних динамічних мереж. Нижче представлено ще чотири додаткові кроки, що дозволяють учасникам такого зібрання обговорити всі поставлені питання та узгодити і прийняти по кожному з них спільне рішення (нумерація кроків продовжена після перших чотирьох кроків двовимірної динамічної мережі):

5. Робота в узгоджувальних групах, в яких кожен учасник однакових профільних груп різних двовимірних динамічних мереж представляє результати їх роботи у формі проекту (проектів) рішення. У процесі представлення інші учасники виявляють тотожності та розбіжності з власними проектами рішень та фіксують їх у персональних протоколах. Особистісні конфлікти під час роботи в узгоджувальних групах блокуються описаним вище механізмом для перехресних груп. Тривалість кроку складає 30 – 60 хвилин і залежить від кількості та складності профільних питань.

6. Робота у складі початкових профільних груп, в яких учасники узагальнюють і обговорюють всю отриману в узгоджувальних групах інформацію та, на її основі, виробляють свої пропозиції щодо проекту (або альтернативних проектів) кінцевого рішення та обирають або призначають члена редколегії - представника своєї профільної групи. Блокування конфліктів відбувається за механізмами, що були викладені для кроку 4 двовимірної динамічної мережі. Тривалість кроку складає 20 – 40 хвилин і залежить від складності профільних питань.

7. Робота редакційної колегії у складі груп, кількість яких відповідає кількості питань, винесених на обговорення. Учасники кожної з них представляють відповідні профільні групи паралельних двовимірних динамічних мереж. У процесі обговорення вони узгоджують спільний проект (проекти) кінцевого рішення, які далі розмножуються для усіх учасників. Особистісні конфлікти під час роботи редакційної колегії блокуються описаним вище механізмом для перехресних груп. За необхідності (наприклад для узгодження проектів рішень з різних профільних питань) та при наявності часу, робота редколегії може відбуватися за алгоритмом роботи двовимірної динамічної мережі. Тривалість роботи редколегії складає від 30

до 120 хвилин і залежить від кількості та складності винесених на обговорення профільних питань.

8. Пленарне засідання, під час якого представники профільних груп редколегії оголошують узгоджені проекти рішень, які приймаються консенсусом або, при потребі, ставляться на голосування без обговорення і приймаються кваліфікованою більшістю у 2/3 чи 3/4 – в залежності від вимог до прийняття того чи іншого типу рішень. Тривалість п'ятого кроку складає 30-60 хвилин та залежить від кількості та обсягу проектів рішень.

Оптимальна тривалість роботи тривимірної динамічної мережі складає 4 – 7 годин і залежить від кількості двовимірних динамічних мереж, що лежать в її основі, та кількості і обсягу винесених на обговорення питань.

Зразок персонального протоколу роботи тривимірної динамічної мережі представлено на схемі 3.

Схема 3.

Персональний протокол роботи учасника тривимірної динамічної мережі

1	ДИНАМІЧНА МЕРЕЖА	Профільне питання _____			
1	Профільна група (на 1 кроці - мозковий штурм) Результат роботи: список складових або альтернатив вирішення профільного питання	Перехресна група Результат роботи: список зауважень, заперечень, пропозицій до запропонованих профільною групою складових чи альтернатив	1	Узгоджувальна група Результат роботи: узгодження спільних підходів та розбіжностей у рішеннях однотипних профільних груп, список рекомендацій членам редколегії	1