

**УКРАИНСКАЯ ШКОЛА АРХЕТИПИКИ**

**АРХЕТИПИКА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ:  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФОРМЫ,  
МЕХАНИЗМЫ И ПРАКТИКИ**

**сборник научных работ  
победителей и лучших авторов  
Первого международного конкурса молодых ученых**

**КИЕВ  
НТЦ «Психея»  
2013**

**УДК 342:321:316**  
**ББК 67**  
**А94**

Одобрено Ученым советом Национальной академии  
государственного управления при Президенте Украины  
(протокол № 202/4-9 от 21 мая 2013 года)

**Экспертная коллегия:**

**Татьяна Данилова**, канд. филос. наук (Киев, Украина);  
**Владимир Козаков**, д-р гос. упр., проф. (Киев, Украина);  
**Павел Крупкин**, канд. физ.-мат. наук, с. н. с. (Париж, Франция);  
**Екатерина Меркотан**, канд. полит. наук, (Борне Сулиново, Польша);  
**Валентина Мамонова**, д-р гос. упр., проф. (Харьков, Украина);  
**Андрей Мартынов**, д-р ист. наук, с. н. с. (Киев, Украина);  
**Людмила Приходченко**, д-р гос. упр., проф. (Одесса, Украина);  
**Елена Шибанова-Роечко**, канд. экон. наук, проф.  
(Лондон, Великобритания; Тверь, Россия).

**А94**

**Архетипика** и государственное управление: институциональные формы, механизмы и практики [Текст] : сборник научных работ победителей и лучших авторов Первого международного конкурса молодых ученых ; Киев, 24 мая 2013 г. / под ред. Е. А. Афонина и Г. Л. Рябцева. – К. : Психея, 2013. – 120 с.

**ISBN 978-966-95379-5-9**

В сборник вошли статьи победителей и лучших авторов Первого международного конкурса молодых ученых, финал которого прошел в рамках Четвертого теоретико-методологического семинара с международным участием «Архетипика и государственное управление: институциональные формы, механизмы и практики» (22-26 мая 2013 г., Киев, Украина).

**УДК 342: 321: 316**  
**ББК 67**

© Українська школа архетипіки, 2013

**ISBN 978-966-95379-5-9**

## СОДЕРЖАНИЕ

### К читателю

<i>Марина БИЛИНСКАЯ</i> .....	5
<i>Сергей КОТОВ-ДАРТИ</i> .....	6

### Теория и история государственного управления, государственной службы и местного самоуправления (архетипная парадигма)

<i>Игорь РЕШЕВЕЦ</i> . Архетипная парадигма в политико-административном менеджменте.....	7
<i>Марина СТАРОВА</i> . Проблемы морально-этического поведения лидера в коллективе: архетипная парадигма .....	18
<i>Александр ЧАБАН</i> . Архетипные и социокультурные основы коррупционного поведения в украинской действительности .....	27

### Механизмы государственного управления, государственной службы и местного самоуправления (архетипная парадигма)

<i>Елена БУЛКИНА</i> . Архетипные особенности осуществления политической профессиональной деятельности.....	37
<i>Степан ГАЛИЧ</i> . Политические выборы в Украине: архетипный подход.....	45
<i>Юрий ГУБАРЕВ-ЗОЛОТУХИН</i> . Манипулирование массовым сознанием.....	55
<i>Сергей ДОРОШЕНКО</i> . Государственно-частное партнёрство как следствие архетипики в государственном управлении .....	64
<i>Альберт ЗЕЛЯК</i> . Коммуникации в публичной сфере и их архетипика.....	72
<i>Надежда ПАВЕЛКО</i> . Архетипная природа государственной аграрной политики Украины .....	80
<i>Алина ПОМАЗА-ПОНОМАРЕНКО</i> . Механизм сбалансирования и государственной поддержки реализации интересов в сфере земельно-арендных отношений: архетипная природа .....	87

### Проблемы планирования развития территорий (архетипная парадигма)

<i>Виталий ОМЕЛЬЯНЕНКО</i> . Управление процессами создания региональной экосистемы инноваций с учетом особенностей институциональных архетипов.....	96
<i>Юлия ЧЕРКАСОВА</i> . Планирование территорий общественного значения в жилых районах (архетипный подход) .....	104
<i>Евгений ЮРЧЕНКО</i> . Сохранение архетипа территорий при планировке и застройке населенных пунктов .....	111

Украинская школа архетипики.....	119
----------------------------------	-----

## TABLE OF CONTENTS

### To the reader

<i>Maryna BILYNSKA</i> .....	5
<i>Sergej KOTOV-DARTEY</i> .....	6

### Theory and history of public administration, state services and local self-government (archetypical paradigm)

<i>Igor RESHEVETS</i> . Archetypical paradigm of the political administration management.....	7
<i>Marina STAROVA</i> . The problems of ethical behavior of a leader in the group: the archetype paradigm .....	18
<i>Alexander CHABAN</i> . Archetypical and socio-cultural foundations of corruptive behavior in the Ukrainian reality .....	27

### Mechanisms of public administrations, services and local self-government (archetypical paradigm)

<i>Helen BULKINA</i> . Archetypical peculiarities of professional political activity implementation.....	37
<i>Stepan GALYCH</i> . Political elections in Ukraine: archetypical approach. ....	45
<i>Yuriy GUBAREV-ZOLOTUKHIN</i> . Mass consciousness control.....	55
<i>Sergey DOROSHENKO</i> . Public-Private Partnership (PPP) as a consequence of archetypical patterns in the state administration .....	64
<i>Albert ZELYAK</i> . Communications in the public sphere and their archetypical patterns.....	72
<i>Nadiya PAVELKO</i> . Archetypal nature of state agricultural policy in Ukraine.....	80
<i>Alina POMAZA-PONOMARENKO</i> . Balancing and state support mechanism for realization of interests under in land lease relations: archetypical nature .....	87

### Development problems in planning of territories (archetypical paradigm)

<i>Vitaliy OMELYANENKO</i> . Administering the processes of regional ecosystem innovations creation considering the peculiarities of institutional archetypes .....	96
<i>Juliya CHERKASOVA</i> . Planning of territories of public value in residential areas (archetype approach) .....	104
<i>Evgenii YURCHENKO</i> . Planning and development of residential areas preserving the territorial archetypes .....	111

<b>Ukrainian school of archetypes</b> .....	119
---	-----

**Juliya CHERKASOVA**

*5<sup>th</sup> year student of Engineering-ecological faculty*

*Sochi state university*

*(Sochi, Russia)*

## **PLANNING OF TERRITORIES OF PUBLIC VALUE IN RESIDENTIAL AREAS (ARCHETYPE APPROACH)**

*The article explains the relevance of natural resources preservation in their original state, the one that existed prior to its final project condition. The problem being resolved is: harmonizing the functional and natural components of the projected area while searching for new functions for the residential area. Using the example of projecting a multifunctional park in the residential area the problem of utilizing the formerly not functional territory is resolved. In addition, the comparatively new artistic and sculptural styles become the integral parts of the projected site.*

**Keywords:** *design, town planning, ecology, archetype, scheme.*

---

УДК 351:69(477)

**Евгений ЮРЧЕНКО**

*аспирант кафедры экономической политики и менеджмента*

*Харьковского регионального института государственного управления*

*Национальной академии государственного управления при Президенте Украины,*

*заместитель главы Сумского районного совета*

*(Сумы, Украина)*

## **СОХРАНЕНИЕ АРХЕТИПОВ ТЕРРИТОРИИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ И ЗАСТРОЙКЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

*Исследовано современное состояние сохранения архетипов территорий при осуществлении государственного регулирования градостроительных процессов в Украине, выделены проблемы в этой сфере. По результатам исследования автором предложены теоретически обоснованные рекомендации относительно решения выделенных проблем и даны практические рекомендации, реализация которых обеспечит сохранение архетипов территорий при планировании и застройке населенных пунктов.*

**Ключевые слова:** *архетипы территорий, строительная сфера, планирование и застройка территорий, государственный архитектурно-строительный контроль.*

**Постановка проблемы.** Внедрение экономических реформ, инициированных Президентом Украины [2], позволило пересмотреть подходы к развитию территорий Украины и государственному регулированию градостроительных процессов, значительно улучшить разрешительные и согласовательные процедуры в

строительстве. Вместе с тем органами государственной власти и местного самоуправления не уделяется должное внимание сохранению культурного наследия населенных пунктов и их восстановлению, сохранению архетипов территорий при осуществлении планирования и застройки населенных пунктов, что, на наш взгляд, имеет существенное значение для гармонического сочетания исторического прошлого и современного развития территорий Украины. Важной задачей на современном этапе развития украинского общества, по нашему мнению, является сохранение культурных и исторических центров населенных пунктов, памятников архитектуры всех уровней, аутентичной среды, лесопарковых зон и памятников природы при регулировании градостроительных процессов на местном уровне, что имеет существенное влияние на духовное развитие современного общества.

**Актуальность темы исследования** заключается в необходимости обеспечения сохранности архетипов населенных пунктов при их планировании и застройке, учета интересов территориальной общины, обеспечения эффективного общественного контроля соблюдения градостроительного законодательства, необходимости создания эффективных путей противодействия самовольному строительству и приведения территорий населенных пунктов в состояние, предусмотренное градостроительной документацией.

**Анализ последних исследований.** Основательные научные исследования в сфере государственного регулирования градостроительных процессов проводили такие ученые, как Д. Барзилович, О. Бондаренко, В. Глеба, Д. Исаенко, Д. Николаенко, Ж. Новицкая, О. Рыбак, И. Устинова, А. Шестаков, Г. Шульга. Ими сделан весомый вклад в разработку и обновление механизмов государственного регулирования сферы градостроительства и архитектуры, однако недостаточное внимание исследователи уделили процессам обеспечения гармонического развития исторически сформированной архитектурной среды с учетом сохранения архетипов территорий при осуществлении государственного регулирования градостроительных процессов в условиях современных глобализационных воздействий.

**Решения не решенных ранее задач общей проблемы.** Сохранение архетипов территорий при осуществлении государственного регулирования градостроительных процессов на современном этапе имеет большое значение для дальнейшего эффективного развития территорий, однако наряду с положительными тенденциями развития в этом направлении существует ряд нерешенных проблем политического, экономического, организационно-правового и общественного характера. Таким образом, считаем целесообразным осуществить анализ современного состояния государственного регулирования градостроительных процессов, выделить имеющиеся проблемы в этой сфере и предложить пути улучшения существующей ситуации, которые обеспечат сохранение архетипов территорий при осуществлении планирования и застройки населенных пунктов.

**Цель статьи** – проанализировать современное состояние государственного регулирования градостроительных процессов в контексте обеспечения сохранения архетипов территорий, выделить проблемы, которые угрожают сбалансированному их развитию, определить роль органов государственной власти, местного самоуправления и общественности в обеспечении сохранения архетипов территорий и предложить практические мероприятия по разрешению указанных проблем.

**Изложение основного материала.** В философском энциклопедическом словаре понятие «архетип» (греч. *ἀρχέτυπον*, от *αρχή* – начало и *τύπος* – образ) определено как прообраз, идея. Это понятие произошло во времена античной философии (Филон Александрийский и др.). В «аналитической психологии» Юнга архетипы – это изначальные, врожденные психические, структуры, первичные схемы образов фантазии, содержащиеся в коллективном бессознательном и априорно формирующие активность воображения. Указанные структуры проявляются в мифах и верованиях, сновидениях, произведениях литературы и творчества [5]. Дефиницию «архетипы территорий» предложил В. Глеба. Под архетипом территории он предлагает понимать историческое ядро города, которое имеет четко выраженные функционально-стилистические особенности [1]. Мы соглашаемся с подходом исследователя к определению дефиниции и ее сути, но считаем, что указанное понятие более подходит к определению архетипа городских территорий и не учитывает сельские и поселковые территории, тогда как целесообразно было бы понимать под архетипом территории историческое ядро населенного пункта, которое имеет четко выраженные функционально-стилистические особенности. Наряду с тем поддерживаем мнение В. Глебы и относительно необходимости учета исторически оговоренных критериев распределения территории по функциональным назначениям, которые имеют свой архетип, по имеющимся проблемам застройки и благоустройства при осуществлении планирования и застройки территорий [1].

Принятие Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности» № 3038-VI от 17 февраля 2011 года [3] значительным образом улучшило регулирования градостроительных процессов на территории Украины, однако в сфере градостроительства все еще существует ряд неразрешенных проблем. Основным документом, которым регулируются планирование и застройка территорий, на наш взгляд, является генеральный план населенного пункта [6]. С принятием указанного закона возникла насущная необходимость пересмотра генеральных планов населенных пунктов и разработки схем планирования территорий Автономной Республики Крым, областей и районов. Процедура пересмотра градостроительной документации и привлечение к этому процессу общественности также регулируется вышеуказанным законодательным актом. Вместе с тем Законом Украины «О регулировании градостроительной деятельности» определено, что для населенных пунктов, занесенных в список исторических населенных мест Украины, в пределах установленных исторических ареалов в составе генерального плана населенного пункта определяются режимы регулирования застройки и разрабатывается историко-архитектурный опорный план, в котором указывается информация об объектах культурного наследия [3]. Наряду с этим существуют и негативные факторы, которые влияют на процессы планирования и застройки территорий и сохранения архетипов населенных пунктов. В частности, нами определены следующие проблемы в данной сфере:

- отсутствие политической воли политических элит касательно сохранения архетипов территорий;
- высокий уровень коррупционных рисков в земельной, градостроительной и правоохранительной сферах;

- низкий уровень мотивации должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления;
- высокая стоимость недвижимости в центральной части городов и на территориях населенных пунктов, приближенных к землям рекреационного назначения;
- отсутствие эффективных нормативно-правовых актов, регулирующих планирование и застройку территорий в исторических частях населенных пунктов, которые бы нормировали архитектурные требования к проектированию зданий и сооружений (в частности, сохранение архетипов исторической территории), обеспечивали бы сохранение аутентичной застройки;
- самовольное строительство зданий и сооружений;
- отсутствие действенного механизма общественного контроля при планировании и застройке населенных пунктов;
- отсутствие достаточного финансового ресурса для обеспечения реализации судебных решений по сносу самовольно построенных зданий и сооружений;
- отсутствие достаточного финансового ресурса для восстановления памятников архитектуры и садово-паркового искусства.
- игнорирование архетипов территорий при планировании и застройке населенных пунктов, разрушение важных элементов архитектуры во времена существования Советского Союза.

Основными проблемами, которые влияют на сохранение архетипов территорий, на наш взгляд, является отсутствие реальной возможности и воли территориальной общины повлиять на процессы планирования и застройки территорий, низкий уровень самосознания граждан, выборочное применение законодательства, правовой нигилизм и недостаточные темпы развития национальной экономики.

С целью решения указанных проблем предлагаем провести следующие мероприятия:

- внести изменения в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие планирование и застройку территорий относительно обязательного сохранения архетипов территорий населенных пунктов при пересмотре и разработке градостроительной документации;
- разработать нормативно-правовые акты, регулирующие процессы проектирования и строительства архитектурных сооружений в пределах исторических частей населенных пунктов в зависимости от количества населения сел, поселков, городов (их специального статуса); указанное мероприятие необходимо осуществлять в комплексе с установлением ответственности за несоблюдение технических требований при проектировании и застройке исторических территорий;
- увеличить размер финансирования мероприятий по противодействию самовольному строительству и обеспечению реализации решений органов судебной власти по сносу самовольно построенных зданий и сооружений с целью повышения результативности работы Государственной архитектурно-строительной инспекции Украины и ее территориальных органов относительно противодействия самовольному строительству, поскольку самовольное строительство может не только влиять на эстетический вид населенных пунктов, но и нести угрозу жизни и здоровью граждан;

– обеспечить нормативное урегулирование вопроса восстановления разрушенных и аварийных зданий и сооружений, имеющих историческую ценность, в случае наличия исторических проектных решений с особой процедурой согласования с органами по вопросам охраны культурного наследия;

– внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Украины, в котором следует предусмотреть уголовную ответственность за разрушение памятников архитектуры и садово-паркового искусства.

Основным субъектом, инициирующим обеспечение развития территорий с сохранением архетипов населенных пунктов, на наш взгляд, должна быть общественность. Единственным средством влияния общественности на ситуацию является информационный механизм – только освещение проблемы в средствах массовой информации и сети Интернет и создание общественного резонанса может способствовать улучшению ситуации на современном этапе. Общественность должна активно привлекаться к процессу планирования территорий, вносить предложения и замечания к градостроительной документации во время рассмотрения и подготовки генеральных планов, активно отстаивать сохранение лесопарковых зон отдыха, побуждать власть к учету интересов инвалидов, спортсменов, велосипедистов и т.д. Инструментом влияния на обеспечение интересов граждан может быть привлечение к решению проблем гармонического развития территорий представительской власти; в частности, депутаты местных советов должны принимать исчерпывающие меры относительно учета мнения территориальных общин при принятии управленческих решений. Только развитие гражданского общества, по нашему мнению, может обеспечить сохранение архетипов территорий при осуществлении процессов планирования населенных пунктов. Кроме того, только развитое самосознание граждан может способствовать сохранению исторических центров и достопримечательностей, архитектуры и природы. Вдобавок органам государственного архитектурно-строительного контроля следует более активно привлекать общественных инспекторов для осуществления мероприятий по мониторингу и выявлению фактов самовольного строительства, особенно в исторических центрах городов. Целесообразным, на наш взгляд, было бы внедрение иностранного опыта относительно запрета движения частного и грузового транспорта в центральных исторических частях крупных городов, поскольку дополнительные нагрузки негативно влияют на сохранение исторической настройки, к тому же транспорт вызывает загрязнение окружающей природной среды.

**Выводы и дальнейшие направления научных исследований.** Комплексное внедрение предложенных мер позволит сохранить архитектурное наследие и исторически сложившиеся территории, обеспечить развитие современного украинского общества с учетом исторической социокультурной среды и цивилизационных символов с целью гармонического развития населенных пунктов Украины.

**Рекомендации органам законодательной и исполнительной власти.** С целью обеспечения гармоничного развития исторически сформировавшейся среды при осуществлении государственного регулирования градостроительных процессов в Украине предлагаем:

– *Министерству регионального развития строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины:* разработать законопроект о внесении изменений в

Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности», в котором предусмотреть обязательное сохранение архетипов территорий населенных пунктов, при пересмотре и разработке градостроительной документации; разработать государственные строительные нормы процессов проектирования и строительства зданий и сооружений в пределах исторических частей населенных пунктов в зависимости от количества населения сел, поселков, городов (их специального статуса); подготовить проект внесения изменений в Закон Украины «Об ответственности за правонарушения в сфере градостроительной деятельности», которыми следует предусмотреть ответственность за нарушение государственных строительных норм и правил, регулирующих проектирование и строительство в исторических частях населенных пунктов и в охранных зонах памятников архитектуры всех уровней; разработать законопроект о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Украины, установив уголовную ответственность за разрушение памятников архитектуры и садово-паркового искусства;

– *Министерству финансов Украины* – предусмотреть средства на снос самовольно построенных зданий и сооружений в размере, подтвержденном расчетами Государственной архитектурно-строительной инспекции Украины;

– *Государственной архитектурно-строительной инспекции, ее территориальным органам* – активизировать работу внештатных инспекторов государственного архитектурно-строительного контроля при осуществлении мониторинга застройки территорий с целью противодействия самовольному строительству, особенно в исторических частях городов;

– *Верховной Раде Украины* – рассмотреть в установленном порядке разработанные органами исполнительной власти законопроекты, принять соответствующие законы.

### **Список литературы**

1. Глеба В. Ю. Просторово-адміністративна організація міста Києва та архетипи територій / В. Ю. Глеба // Публічне управління: теорія та практика. – Х., 2010. – № 3-4. – С. 26-32.
2. Програма економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/content/ker-program.html>.
3. Про регулювання містобудівної діяльності [Електронний ресурс] : Закон України від 17 лют. 2011 р. № 3038-VI. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=3&nreg=3038-17>.
4. Україна. Конституція (1996). Конституція України = Конституція України: [із змін. та допов.]. – Одеса : Негоціант, 2005. – 80 с.
5. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев и др. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 836 с.
6. Юрченко Є. О. Актуальні проблеми управління містобудівними процесами в Україні / Є. О. Юрченко // Теорія та практика державного управління : зб. наук. пр. – Х.: Вид-во ХарPI НАДУ, «Магістр», 2012. – Вип. 1 (36). – С. 359-364.

***Evgenii YURCHENKO***

*Post-graduate student of Economic policy and management department,  
Kharkiv regional institute of public administration  
of National Academy of Public Administration at the President of Ukraine  
Vice-speaker of Sumy rayon Council  
(Sumy, Ukraine)*

**PLANNING AND DEVELOPMENT OF RESIDENTIAL AREAS PRESERVING  
THE TERRITORIAL ARCHETYPES**

*The article investigates the current state of preserving the archetypes of the territories while implementing the state regulation of town-planning processes in Ukraine as well the problems that exist in this area. According to the results of research the author suggests the theoretically based recommendations for the solution of mentioned problems as well as provides practical guidelines following which will allow preserving the archetypes of territories while planning and real estate building in the residential areas.*

***Keywords:*** *archetypes of the territories, construction, planning and area development, state architectural and building control.*

---